

SÉJOUR AIDANT·E - AIDÉ·E

VACANCES RÉPIT FAMILLES

ÉTUDE DE SATISFACTION ET D'IMPACT AUPRÈS DE PERSONNES AIDANTES ACCUELLIES EN SÉJOUR RÉPIT AUX CENTRES TOURAINE ET LES CIZES ANNÉE 2022

DONNÉES RECUEILLIES SUR LA PÉRIODE
DE JANVIER 2022 À DÉCEMBRE 2022



SOMMAIRE

INTRODUCTION	4
PARTIE 1 : VRF TOURAINE	8
1. PORTRAIT DU PUBLIC	8
1.1 Le profil sociodemographique	8
1.1.1 Le sexe et l'âge.....	8
1.1.2 Le lien aidant-e/ aidé-e et le type de résidence.....	9
1.1.3 L'occupation et les revenus	9
1.1.4 La région d'origine	10
1.2 L'autonomie et la prise en charge des aidés	10
1.2.1 Le niveau d'autonomie des personnes aidées.....	10
1.2.2 La charge de travail pour les aidant-es	12
1.3 L'avant séjour : expériences précédentes et motivations	13
1.3.1 Les expériences précédentes au VRF et le type de séjour.....	13
1.3.2 La découverte du VRF.....	13
1.3.3 Les motivations pour un départ au VRF.....	14
2. LE SÉJOUR AU VRF TOURAINE	15
2.1 L'évaluation des services proposés	15
2.1.1 Évaluation générale	15
2.1.2 Les activités.....	16
2.1.3 L'hébergement	16
2.2 Les difficultés liées au séjour	17
2.2.1 La principale difficulté : ne pas se sentir réellement en vacances.....	18
2.2.2 Deuxième et troisième difficultés : le transport et l'adaptation de l'aidé-e.....	19
2.2.3 Les autres difficultés.....	20
2.3 Recommandabilité du VRF Touraine	22
3. LES EFFETS PSYCHOSOCIAUX D'UN SÉJOUR AU VRF TOURAINE	23
3.1 La qualité de vie et l'état de santé	23
3.2 Le rôle d'aidant-e	25
3.3 Les relations sociales	26
3.3.1 L'impact sur les relations personnelles de l'aidant-e.....	26
3.3.2 Une opportunité pour faire des nouvelles rencontres	27
3.4 La projection dans l'avenir	27
3.4.1 Les projets des aidant-es	28
3.4.2 Un nouveau départ en vacances ?.....	29
4. CONCLUSION	30
PARTIE 2 : LES CIZES	32
1. PORTRAIT DU PUBLIC	32
1.1 Le profil sociodémographique	32
1.1.1 Le sexe et l'âge.....	32
1.1.2 Le lien aidant-e/aidé-e et le type de résidence.....	33
1.1.3 L'occupation et les revenus	34
1.1.4 La région d'origine	34
1.2 L'autonomie et la prise en charge des aidés	35
1.2.1 Le niveau d'autonomie des personnes aidés.....	35
1.2.2 La charge de travail pour les aidant-es	36

1.3 L'avant séjour : expériences précédentes et motivations	37
1.3.1 Les expériences précédentes au VRF et le type de séjour	37
1.3.2 La découverte du VRF	38
1.3.3 Les motivations pour un départ au VRF	38
2. LE SÉJOUR AU VRF LES CIZES	39
2.1 L'évaluation des services proposés.....	39
2.1.1 Évaluation générale	39
2.1.2 Les activités.....	40
2.1.3 L'hébergement	41
2.2 Les difficultés liées au séjour	41
2.3 Recommandabilité du VRF Les Cizes.....	44
3. LES EFFETS PSYCHOSOCIAUX D'UN SÉJOUR AU VRF LES CIZES	45
3.1 La qualité de vie et l'état de santé.....	45
3.2 Le rôle d'aidant-e	47
3.3 Les relations sociales.....	49
3.3.1 L'impact sur les relations personnelles de l'aidant-e.....	49
3.3.2 Une opportunité pour faire de nouvelles rencontres.....	49
3.4 La projection dans l'avenir	50
3.4.1 Les projets des aidant-es	50
3.4.2 Un nouveau départ en vacances ?.....	52
4. CONCLUSION	52

INTRODUCTION

L'ASSOCIATION VACANCES REPIT FAMILLES (VRF)

Être aidant-e, c'est s'occuper, parfois quotidiennement, d'un proche en situation de dépendance. En 2021, les aidant-es représentent 9,3 millions de personnes. En France, 8,8 millions d'adultes et 0,5 million de mineurs âgés de 5 ans ou plus apportent une aide régulière à un-e proche, soit respectivement une personne sur six et un mineur sur vingt. C'est aux alentours des 60 ans que le pourcentage d'aidant-es devient le plus significatif : entre 55 et 64 ans, une personne sur quatre est concernée¹.

Leur épuisement a été mesuré et prouvé. Des études prouvent leur surmortalité par rapport à des personnes de même âge et de même sexe, mais n'assumant pas ce soutien auprès d'une personne âgée et/ou dépendante. Nombre d'entre eux et elles décèdent avant la personne qu'ils et elles aident. Leur besoin de répit et de soutien est donc une évidence.

Pour soulager les aidant-es, l'association Vacances Répit Familles (association loi 1901) créée en 2013 par PRO BTP en partenariat avec l'Association Française contre les Myopathies, propose une solution innovante qui associe un village de vacances et une structure médico-sociale, sous le concept de VRF - Vivre le Répit en Famille.

L'aidant-e et la personne accompagnée sont accueillies ensemble en vacances de manière différenciée. L'aidant-e se repose en bénéficiant d'espaces de divertissement et peut accéder à des groupes de parole, des temps d'informations et de formation liés à son rôle, tandis que l'accueil temporaire prend en charge la personne accompagnée dans la structure médico-sociale intégrée au village de vacances agrémenté. À ce jour, il existe 3 structures accueillant des aidant-es-aidé-es sous le concept de VRF - Touraine, Les Cizes et La Salamandre. La première est dédiée aux personnes âgées dépendantes et les deux dernières aux personnes handicapées².

Cette démarche positive s'est trouvée confortée par la loi n° 2015-1776 du 29 décembre 2015 relative à l'adaptation de la société au vieillissement de la population qui reconnaît la place et le rôle des proches aidant-es auprès des personnes âgées en perte d'autonomie afin de leur apporter un soutien, et instaure pour ces proches aidant-es un droit au répit.

LE PROCESSUS D'ÉVALUATION DU VRF

Dans le souci d'ajuster sa démarche et de la crédibiliser par la médiatisation de son efficacité et de son utilité sociale, l'évaluation est devenue une préoccupation centrale du projet VRF. Dans ce contexte, VRF fait appel depuis plusieurs années à l'association Vacances Ouvertes afin d'évaluer ses services.

Vacances Ouvertes est une association loi 1901, reconnue d'utilité publique, qui a pour objectif de favoriser le départ en vacances des personnes qui en sont exclues. S'appuyant sur près de 30 ans d'expérience et de retours de terrain sur la mise en œuvre de projets vacances, Vacances Ouvertes a créé un pôle Études. Convaincue que le projet vacances est un véritable outil d'inclusion sociale, VO porte un regard permanent sur les problématiques sociales contemporaines, cherche à les analyser et expérimente la manière dont le projet vacances peut constituer un élément de réponse. Les travaux du pôle Études répondent aussi bien aux besoins internes de l'association qu'à des commandes passées par des partenaires extérieurs.

De 2016 à 2019, le Pôle Études de VO a réalisé plusieurs études visant l'évaluation des impacts psychosociaux d'un séjour de répit auprès d'aidant-es accueilli-es au sein des structures VRF. Ces études ont notamment souligné qu'un départ en vacances entraîne chez l'aidant-e une envie de renouveler l'expérience vacancière. Elles ont également démontré le bénéfice des vacances, tant sur la capacité de l'aidant-e à se projeter dans l'avenir que sur son état de santé général.

Afin de pérenniser les effets et la qualité du dispositif, il a été convenu de mener une nouvelle étude sur trois années consécutives (2021-2023) et sur les trois centres VRF.

¹ DREES : « 9,3 millions de personnes déclarent apporter une aide régulière à un proche en situation de handicap ou de perte d'autonomie en 2021 », Études et Résultats n° 1255, février 2023. Disponible sur : <https://drees.solidarites-sante.gouv.fr/publications/etudes-et-resultats/93-millions-de-personnes-declarent-apporter-une-aide-reguliere-un>

² <https://www.vrf.fr/home/decouvrez-vrf/le-concept.html>

OBJECTIFS DE L'ÉTUDE

Les objectifs de l'étude 2021-2023 sont :

- Établir le niveau de satisfaction des aidant.e-s au travers du recueil de leur avis sur la qualité des services et de l'accueil qui leur ont été proposés.
- Qualifier et quantifier les impacts psychosociaux qui peuvent découler du séjour-répît auprès des aidant.e-s (relations avec l'aidé.e, effets personnels, qualité de vie...)

MÉTHODOLOGIE

Afin de répondre aux objectifs précités, la méthode utilisée consiste à recueillir l'expérience des personnes ayant séjourné à VRF tout au long de l'année, à l'aide d'un questionnaire « après séjour » spécialement conçu pour cette étude.

Chaque semaine, d'après le listing de nouvelles personnes arrivées transmis par VRF Touraine, par VRF Les Cizes et par VRF La Salamandre, Vacances Ouvertes a envoyé aux aidant.e-s par voie postale un courrier contenant un questionnaire, un courrier explicatif de la démarche ainsi qu'une enveloppe T permettant de retourner sans frais le questionnaire complété. L'ensemble des réponses ont été réceptionnées par Vacances Ouvertes, qui s'est occupé du traitement de données en vue de l'analyse.

Le fait de répéter la même étude sur trois ans permettra non seulement d'avoir une base d'analyse significative pour prouver les effets d'un séjour au VRF, mais aussi de comparer l'évolution des différents critères évalués.

ZOOM SUR LE QUESTIONNAIRE

Vacances Ouvertes a conçu un questionnaire de 4 pages divisé en 5 sous-parties qui permet de recueillir les informations suivantes :

Partie 1 : VRF et les vacances

- Comment les aidant.e-s ont connu VRF
- Les déclencheurs à l'inscription
- Les motivations à l'inscription

Partie 2 : le séjour à VRF

- L'expérience de séjour dans l'établissement VRF : l'équipement, hébergement, restauration, environnement, activités, ambiance, qualité d'accueil, etc.
- Les difficultés rencontrées liées au séjour

Partie 3 : les effets du séjour à VRF

- L'évolution des ressentis par rapport à l'avant séjour : isolement, anxiété, fatigue, etc.
- L'évolution du rôle d'aidant.e par rapport à l'avant séjour : reconnaissance, confiance en soi, écoute, etc.
- Les impacts du séjour à VRF sur leurs relations, leur santé, le sommeil, etc.

Partie 4 : leur projection dans l'avenir

- Leurs projets généraux
- Leurs projets relatifs aux vacances

Partie 5 : informations sur l'aidant.e et l'aidé.e

- Leur rôle d'aidant.e
- Le niveau d'autonomie de l'aidé.e
- Les caractéristiques socio-économiques

En 2018 et 2019, deux questionnaires ont été proposés à chaque participant·e afin de comparer et mesurer les écarts entre l'avant et l'après séjour. Par rapport aux études des années précédentes, l'étude de 2021-2023 utilise donc une méthodologie différente. De même, certains critères et dimensions évalués, ainsi que la manière de poser des questions varient entre ces études. C'est pourquoi il n'est pas possible de comparer systématiquement tous les résultats obtenus sur ces différentes années.

QUESTIONNAIRES ENVOYÉS ET TAUX DE RÉPONSE

La première année de l'étude en 2021 a été marquée par le contexte de la pandémie de la Covid-19, situation qui a alterné les conditions d'accueil des centres VRF. Suite à la mise en place des réglementations gouvernementales et des conséquences qui en découlent (aussi bien pour le personnel que pour les visiteurs-euses), les centres sont restés fermés à différentes périodes de l'année, réduisant ainsi le nombre de vacanciers-es accueillis-es et donc le nombre de questionnaires. Malgré cette situation, nous avons réussi à obtenir 302 réponses nous permettant de mener une analyse de la performance de chaque centre VRF sur l'année.

La pandémie de la Covid étant plus contrôlée, l'année 2022 a offert une plus grande prévisibilité aussi bien pour le public que pour le personnel du VRF, proposant des conditions plus aptes à la planification d'un séjour de vacances. Pourtant, d'autres aléas relatifs à la gestion propre des centres ont fait que ceux-ci sont restés fermés à certaines périodes de l'année. Cette situation a donc eu un impact sur le nombre de questionnaires susceptibles d'être envoyés et recueillis afin de leur analyse. En particulier, le VRF La Salamandre n'a pas proposé de séjour aidant-e/aidé-e avec une prise en charge socio-médicale en 2022, raison pour laquelle l'étude n'a pas eu lieu pour ce centre.

VRF Touraine

- Dates d'entrée allant du :
 - 28/01/2022 au 11/02/2022
 - 04/03/2022 au 14/10/2022
 - 28/10/2022 au 30/12/2022
- 259 questionnaires reçus et exploitables sur 416 questionnaires envoyés (45 envois), soit 62,3%

VRF TOURAINE : QUESTIONNAIRES ENVOYÉS ET REÇUS PAR AN

Centre	2021	2022
Nombre d'envois	29	45
Q. envoyés	309	416
Q. reçus	210	259
Taux de réponse	68%	62,3%

VRF Les Cizes

- Dates d'entrée :
 - Semaine du 15/01/2022
 - Du 29/01/2022 au 26/02/2022
 - Du 09/04/2022 au 21/05/2022
 - Du 04/06/2022 au 03/09/2022
 - Du 22/10/2022 au 29/10/2022
 - De 17/12/2022 au 24/12/2022
- 81 questionnaires reçus et exploitables sur 157 questionnaires envoyés (28 envois), soit 52,2%

VRF LES CIZES : QUESTIONNAIRES ENVOYÉS ET REÇUS PAR AN

Centre	2021	2022
Nombre d'envois	28	30
Q. envoyés	138	157
Q. reçus	72	81
Taux de réponse	52,2%	51,6%

VRF Salamandre

- Fermé toute l'année 2022.

VRF LA SALAMANDRE : QUESTIONNAIRES ENVOYÉS ET REÇUS PAR AN

Centre	2021	2022
Nombre d'envois	11	-
Q. envoyés	46	-
Q. reçus	20	-
Taux de réponse	43,5%	-

Pour donner suite à la demande effectuée par VRF, nous avons produit des rapports intermédiaires présentant des tris à plat sur une sélection de questions afin de pouvoir faire un suivi « en temps réel » des retours du public. Trois rapports intermédiaires ont été produits en 2022 pour chacune des structures : janvier- février, mars-juin et juillet-septembre.

Nous présentons par la suite les résultats de l'étude pour l'année 2022 pour les centres VRF Touraine et Les Cizes. Afin de faciliter la comparaison an par an, nous avons conservé la même structure du rapport 2021. Des éclairages comparatifs sont présentés tout de même tout au long du texte. Pour chaque centre, nous présentons dans un premier temps le profil du public ayant participé à l'enquête. Ensuite, nous examinons leur expérience du séjour et leurs retours sur les services proposés. Enfin, nous analysons les effets psychosociaux que ces vacances ont eu pour elles et eux.

PARTIE 1 : VRF TOURAINNE

1. PORTRAIT DU PUBLIC

Cette enquête se base sur les réponses de 259 aidant-es ayant visité le centre VRF Touraine en 2022. Qui sont ces personnes ? De quelle région viennent-elles et quelles sont leurs caractéristiques sociodémographiques ? Quel type de lien les unit à leur proche aidé-e ? Quel est le niveau d'autonomie de ces dernier-es et quelle est la charge de travail pour les aidant-es ?

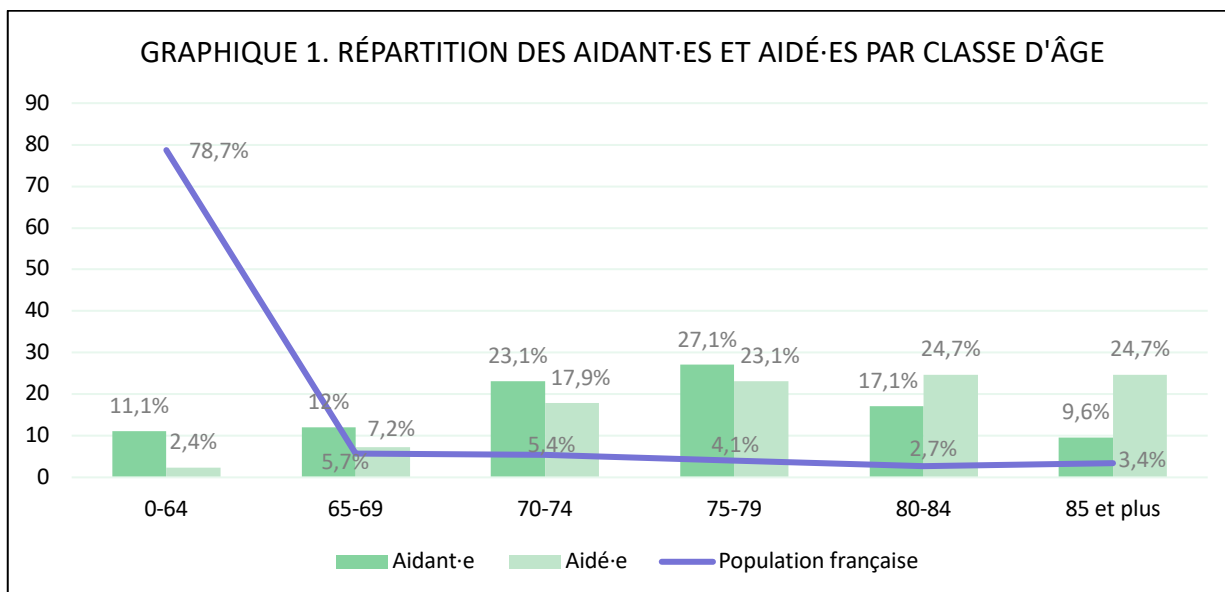
1.1 LE PROFIL SOCIODEMOGRAPHIQUE

1.1.1 Le sexe et l'âge

Tout comme en 2021, la part de femmes parmi les aidant-es reste très majoritaire : 71,9% des aidant-es sont des femmes et 28,1% sont des hommes. Ces données sont en consonance avec celles de la population générale, qui montrent que ce sont davantage les femmes qui prennent en charge la dépendance de leurs proches, même si la répartition par sexe varie selon l'étude et le type de population ciblée. À titre d'exemple, une étude de la DREES menée en 2021 montre que la part de femmes parmi les aidant-es est de 56%³.

L'âge moyen des personnes participantes est de 74,08 ans (74,34 ans en 2021), la plus jeune ayant 24 ans et la plus âgée 90 ans. Comme le montre le graphique ci-dessous, la classe d'âge la plus représentée sont les aidant-es de 75 à 79 ans (27,1 %), suivie par les personnes d'entre 70 et 74 ans (23,1 %). C'est-à-dire que la moitié des aidant-es ont entre 70 et 79 ans.

Les personnes aidées sont globalement plus âgées que les aidant-es, d'en moyenne 4,8 ans de plus que leurs proches aidant-es, avec un âge moyen de 78,88 ans (78,22 ans en 2021). La plus jeune ayant 25 ans et la plus âgée 100 ans. Les tranches d'âge les plus représentées sont les aidant-es de 80 à 84 et les personnes de plus de 85 ans (24,7 % chaque classe d'âge). On observe donc un vieillissement de la population d'aidé-es par rapport à 2021.



Lecture : 11,1% des aidant-es ont entre 0 et 64 ans.

Par rapport à la population générale, on observe donc une nette surreprésentation des seniors, aussi bien parmi les aidant-es que les aidé-es. Les personnes de 64 ans ou moins représentent 78,7% de la

³ DREES, op. cit.

population française, celles d'entre 65 et 69 ans 5,7% ; entre 70 et 74, 5,4% ; entre 75 et 79, 4,1% ; entre 80 et 84, 2,7% ; et celles de 85 ans et plus 3,4%⁴.

1.1.2 Le lien aidant-e/ aidé-e et le type de résidence

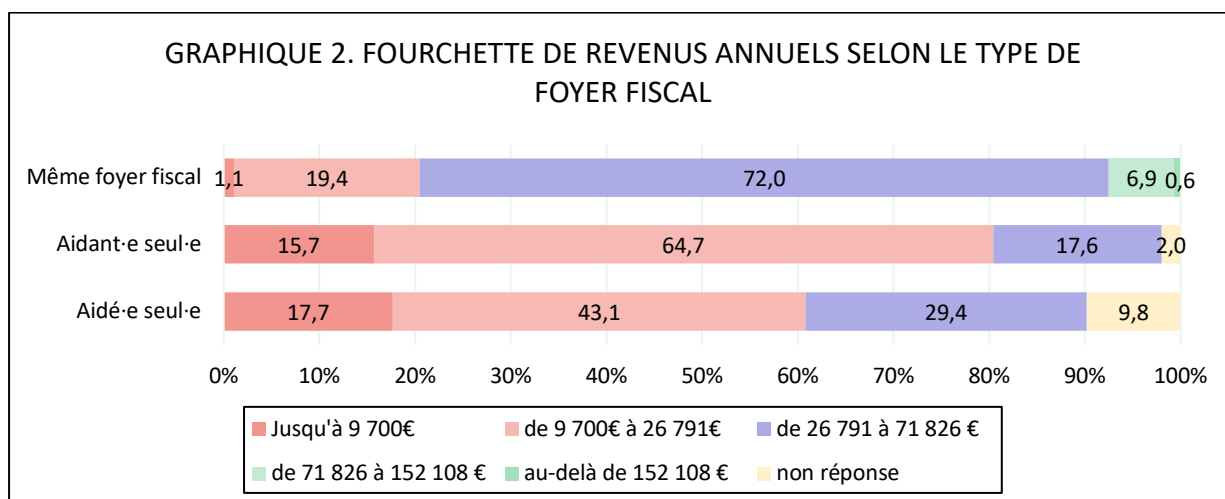
Pour la plupart, l'aidant-e est le ou la conjoint-e de la personne aidée (88,4%), mais nous retrouvons également des enfants (8,4%) et, moins souvent, des frères ou sœurs (1,2%), des ami-es (0,8%) ou d'autres types de liens (1,2%). Ces chiffres sont assez différents de ceux rapportés par la Fondation April : selon cette étude 52% des aidant-es assistent leur parent et seulement 10% leur conjoint-e, bien que ce chiffre soit de 37% pour les plus de 65 ans⁵.

Enfin, presque la totalité des aidant-es habite avec l'aidé-e (93,2%). 3,6% des personnes aidées sont en structure d'hébergement collectif et seulement une petite partie vit seul-e (2%) ou se trouve dans une autre situation (1,2%).

1.1.3 L'occupation et les revenus

Parmi les aidant-es, 91,6% sont retraité-es, 3,2% travaillent, 2,8% sont femme/homme au foyer, 1,2% est sans emploi et 1,2% est salarié-e de la personne aidée.

En écho au principal type de lien aidant-e-aidé-e, à savoir conjugal, 77,4% partagent le même foyer fiscal avec l'aidé-e. Parmi eux et elles, leurs revenus annuels se situant pour 72% entre 26 791 euros et 71 826 euros et pour 19,4% de 9 700 euros à 26 791 euros. Pour ceux et celles ne partageant pas le même foyer fiscal (22,6%), les revenus annuels sont dans la tranche de 9 700 euros à 26 791 euros pour 43,1% des aidé-es et pour 64,7% des aidant-es⁶. Notons qu'en 2019, en France métropolitaine, le niveau de vie médian de la population était de 22 040 euros annuels⁷.



Lecture : 15,7% des aidant-es n'ayant pas le même foyer fiscal que la personne aidée ont un revenu de jusqu'à 9700€.

⁴ INSEE : « Pyramide des âges. Données annuelles 2023 », *Chiffres clés*, paru le 17 janvier 2023. En ligne : <https://www.insee.fr/fr/statistiques/2381472#tableau-figure1>

⁵ Cette étude est menée sur un échantillon représentatif de la population française de plus de 18 ans et considère comme aidant-e toute personne qui apporte régulièrement et bénévolement une aide à un-e proche malade, en situation de handicap ou dépendant-e, que cette personne vive à son domicile ou en institution. BVA : *Baromètre des aidants 7e vague*, octobre 2021. En ligne : https://www.fondation-april.org/images/Barom%C3%A8tre_des_aidants_Fondation_April-BVA_2021.pdf

⁶ Afin de faciliter l'interprétation de ces données, nous avons exclu la part de non-réponse globale pour cette question (33 personnes sur 259, soit 12,7% des effectifs). Le calcul des pourcentages a été fait alors séparément pour les personnes partageant le foyer fiscal et les personnes ayant des foyers fiscaux différents.

⁷ INSEE : « En 2019, le niveau de vie médian augmente nettement et le taux de pauvreté diminue », *Insee Première*, N° 1875, paru le 05 octobre 2021. En ligne : <https://www.insee.fr/fr/statistiques/5431993>

1.1.4 La région d'origine

En rapport avec la localisation géographique du VRF Touraine, les régions les plus pourvoyeuses de visiteur-euses sont pour un peu plus d'un tiers l'Île-de-France (31,7%), ensuite les Pays de la Loire (17,4%) et la Nouvelle Aquitaine (9,3%). Ces valeurs restent très similaires à celles de 2021, sauf pour la région Grand Est qui quitte le podium pour laisser la troisième place à la Nouvelle Aquitaine.

TABLEAU 1. RÉGION DE PROVENANCE DES AIDANT-ES

Région	2021	2022
Auvergne Rhône Alpes	3,8%	4,6%
Bourgogne Franche Comte	1,4%	1,5%
Bretagne	4,3%	4,6%
Centre Val De Loire	7,1%	8,1%
Grand Est	10%	7,4%
Hauts De France	7,1%	6,9%
Ile De France	33,8%	31,7%
Normandie	4,8%	6,9%
Nouvelle Aquitaine	9%	9,3%
Occitanie	1%	0,8%
Pays De La Loire	17,1%	17,4%
Provence Alpes- Côte d'Azur	-	0,8%
Total	100%	100%

Lecture : 4,6% des aidant-es ayant visité le VRF Touraine en 2022 proviennent d'Auvergne Rhône Alpes.

1.2 L'AUTONOMIE ET LA PRISE EN CHARGE DES AIDE-ES

1.2.1 Le niveau d'autonomie des personnes aidées

Un peu plus de la moitié des aidant-es accompagnent une personne qu'elles et ils estiment partiellement autonome (53,8%), 43,4% l'estiment « pas du tout autonome » quant à l'autre extrême, seulement 2,8% estiment l'aidé-e totalement autonome. Ces valeurs restent très similaires à celles de 2021, l'écart étant de moins de 1%.

Au-delà de la perception propre de l'aidant-e, il a également été demandé le GIR de l'aidé-e. En France, la prise en charge administrative de la dépendance des personnes âgées passe par une évaluation des activités corporelles, mentales, domestiques et sociales. Celle-ci permet de classer les personnes sur une échelle en 6 GIR, le plus fort degré de dépendance correspondant au GIR 1 et le moindre au GIR 6. Si des personnes de tous niveaux de GIR ont séjourné au VRF Touraine en 2022, presque deux tiers ont un GIR 2 (41,3%) ou 3 (23,6%). Aux extrêmes, les plus (GIR 1 : 5%) et les moins dépendant-es (GIR 5 : 1,9%) sont relativement peu présent-es.

FIGURE 2. NIVEAU D'AUTONOMIE DES AIDÉ-ES PAS DU TOUT AUTONOMES



1.2.2 La charge de travail pour les aidant-es

En moyenne, les aidant-es aident leurs proches depuis 8,1 ans (7,93 ans en 2021) et iels le font pendant 11 heures 1 minute et 11 secondes par jour (légèrement inférieur au niveau de 2021 : 11 heures et 39 minutes). Cette moyenne recouvre des situations assez différentes : 19,3% des aidant-es disent assister son ou sa proche 24 heures sur 24, mais 20% disent consacrer uniquement entre 1 et 3 heures par jour à leur rôle d'aidant-e.

Il est important de signaler qu'un peu moins d'un quart (23,2%) n'a pas répondu à cette question, ce qui montre la difficulté à chiffrer l'accompagnement. Cette difficulté répond, premièrement, au fait que le soutien s'étale au long de la journée en petites interventions diluées dans les activités quotidiennes, tout en nécessitant d'une vigilance constante (« *Très difficile à déterminer ! Des petites aides jalonnent la journée !* », « *Toute la journée mais aide disséminée dans la journée* »).

Deuxièmement, cette difficulté concerne également la distinction entre le travail physique, plus visible et mesurable, et le travail émotionnel⁸ accompli par les aidant-es pour gérer l'accompagnement de la personne. Certaines personnes ont même spontanément exprimé leur embarras à quantifier leur travail d'accompagnement : « *je ne sais pas* », « *illimité* », « *impossible à évaluer : je l'aide quand il m'appelle et a besoin de moi* », « *difficile à dire car je suis disponible en permanence à la demande* ».

TABLEAU 3 : NOMBRE D'HEURES PAR JOUR CONSACRÉES AU RÔLE D'AIDANT-E

Heures	Effectif	Pourcentage
1-3	52	20 %
4-7	44	17 %
8-11	25	9,7 %
12-23	28	10,8 %
24	50	19,3 %
Non réponse	60	23,2 %
TOTAL	259	100

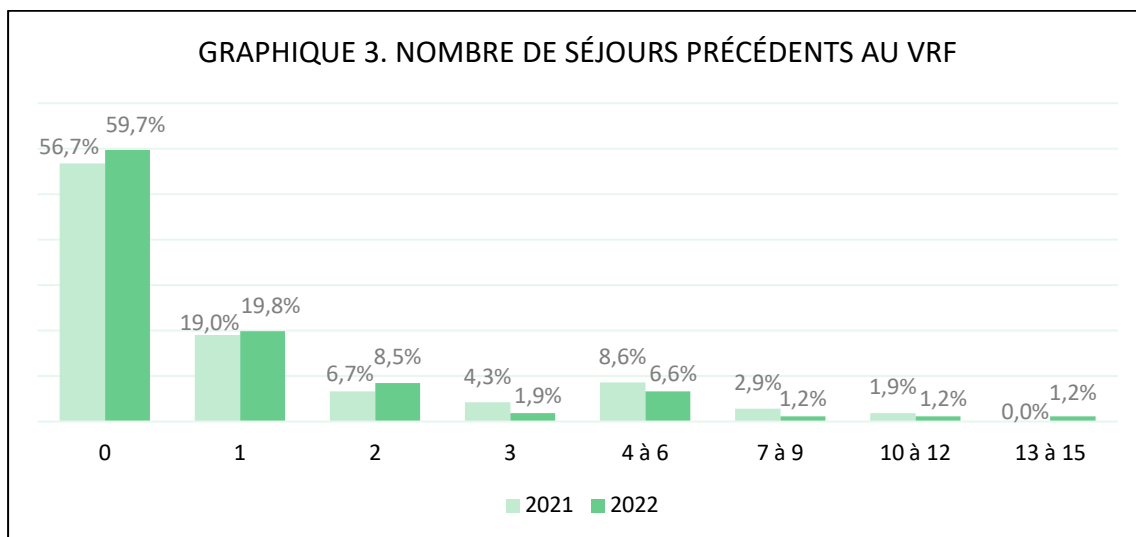
Lecture : 20% des aidant-es consacrent quotidiennement entre 1 et 3 heures à leur rôle d'aidant-e.

⁸ Arlie HOCHSCHILD : *Le prix des sentiments. Au cœur du travail émotionnel*, La Découverte, Paris, 2017, 312 p.

1.3 L'AVANT SEJOUR : EXPERIENCES PRECEDENTES ET MOTIVATIONS

1.3.1 Les expériences précédentes au VRF et le type de séjour

Pour 59,7% des répondant·es, il s'agit d'une première visite au centre Touraine. 19,8% avait déjà séjourné une fois, 8,5% deux fois et 1,9% trois fois. Nous retrouvons également des véritables habitué·es : 6,6% avait déjà fait entre quatre et six séjours, 1,2% entre sept et neuf et 1,2% entre dix et douze. Par rapport à l'année 2021, les valeurs restent très similaires. On observe en 2022 la parution d'un nouvel groupe ayant séjourné entre treize et quinze fois (1,2%).



Lecture : 19,8% des répondant·es ayant séjourné au VRF Les Cizes en 2022 avait déjà séjourné une fois.

En ce qui concerne le séjour 2022, la plupart a eu lieu pendant les vacances d'été (42,8% entre juillet et septembre) ou bien en début de saison au mois de juin (15,1%).

TABLEAU 4. REPARTITION DES SÉJOURS SELON LE MOIS DE DÉPART (DATE D'ENTRÉE AU VRF)

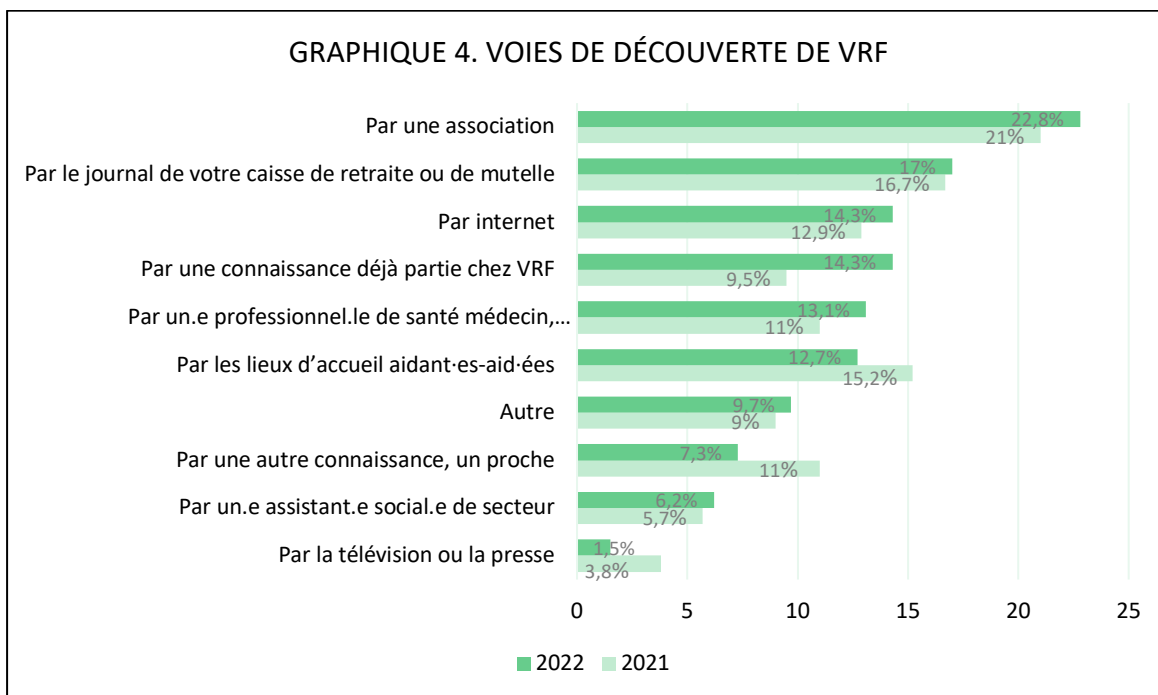
Mois	Janvier	Février	Mars	Avril	Mai	Juin	Juillet	Août	Septembre	Octobre	Novembre	Décembre
2022	1,2 %	-	11,2 %	3,9 %	10,8 %	15,1 %	12,7 %	11,6 %	18,5 %	6,9 %	5 %	3,1 %
2021	-	-	-	-	-	11 %	21,4 %	18,6 %	12,9 %	19,5 %	5,2 %	11,4 %

La majorité des interrogé·es choisit soit un séjour d'une semaine (64,5%, soit 10,1% plus qu'en 2021). 34% séjourne deux semaines au VRF Touraine et 1,5% trois semaines.

Parmi le public ayant répondu au questionnaire, un peu plus de deux tiers (69,5%) ont été hébergés dans une chambre double et les 30,5% restant ont opté pour une chambre individuelle (73,8% et 26,2% respectivement en 2021).

1.3.2 La découverte du VRF

Concernant le ou les canaux de découverte de VRF, les associations (22,8%) arrivent en tête des voies les plus fréquentes, suivies par le journal de la caisse de retraite ou de la mutuelle (17%). Par rapport à 2021, les recommandations des connaissances déjà parties au VRF et internet ont une place plus importante, arrivant en troisième position avec 14,3%. Parmi les réponses évoquées dans la catégorie « autre », on retrouve notamment des cercles et cafés d'aidant·es, les assurances, notamment Pro BTP, et les événements type la journée du Handicap ou encore la Journée des Aidants.



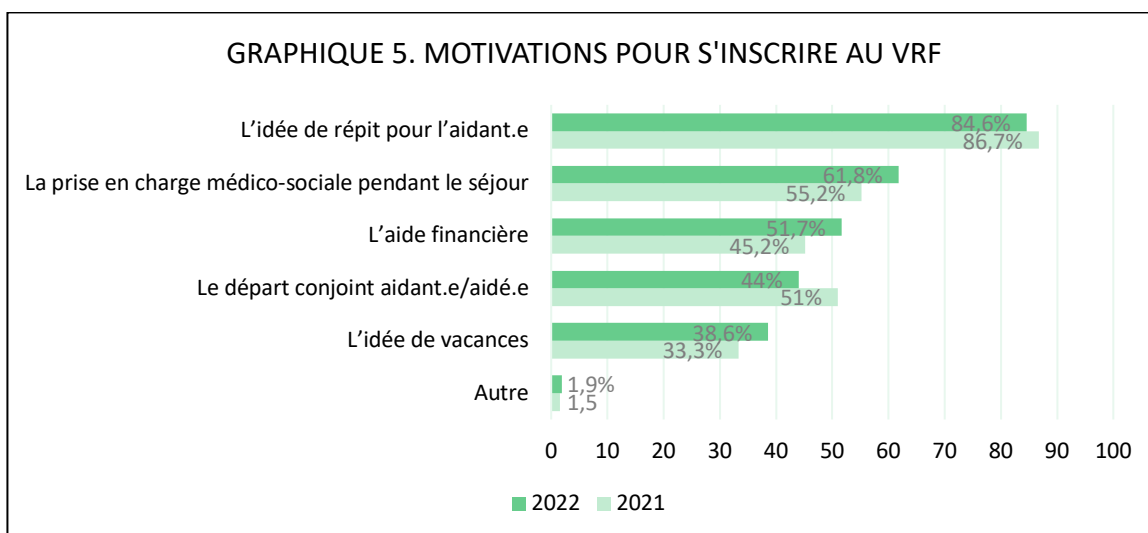
Lecture : 22,8% des répondant-es ayant séjourné au VRF Touraine en 2022 ont connu VRF par une association.

Note : Étant donné que plusieurs réponses étaient possibles, la somme de toutes les réponses est supérieure à 100%.

Tout comme en 2021, VRF a un important effet déclencheur au départ en vacances : 84,6% des personnes interrogées disent que c'est la découverte de l'existence de VRF qui les a décidées à partir en vacances, alors que 13,1% avaient déjà décidé de partir en vacances avant de connaître le VRF (2,3% de non-réponse).

1.3.3 Les motivations pour un départ au VRF

Tout comme en 2021, l'idée de répit pour l'aidant-e et la prise en charge médico-sociale proposées par le dispositif apparaissent prépondérantes (option sélectionnée respectivement par 84,6% et 61,8% des personnes) parmi les motivations à partir au VRF. L'aide financière, évoquée par un peu plus de la moitié des répondant-es (51,7%), a une place plus importante qu'en 2021 (45,2%).



Ainsi, le profil type du/de la participant-e à cette enquête est une femme retraitée d'entre 75 et 79 ans provenant d'Île-de-France, qui visite le centre Touraine par la première fois avec son conjoint. Celui-ci a entre 80 et 84 ans et présente un niveau d'autonomie faible (GIR 2). Avec pour motivation principale l'idée du répit pour l'aidante, iels ont profité d'un séjour conjoint d'une semaine pendant l'été et ont été hébergés-es dans une chambre double.

2. LE SÉJOUR AU VRF TOURAINE

Comment s'est passé le séjour au VRF Touraine ? Quel est le niveau de satisfaction des visiteurs et visiteuses quant aux différents services et activités proposés ? Quelles sont les difficultés rencontrées ? Recommanderaient-ils VRF ?

2.1 L'ÉVALUATION DES SERVICES PROPOSÉS

2.1.1 Évaluation générale

Globalement, les visiteurs et visiteuses sont satisfait-es des différents services proposés au VRF Touraine. Néanmoins, le niveau de satisfaction varie selon le type de dimension évaluée.

Ainsi les aspects les plus valorisés sont l'accueil, la disponibilité du personnel et le sentiment de sécurité, recueillant respectivement 80,3%, 74,5% et 74,5% de voix très satisfaites.

Et parmi les axes d'amélioration, nous retrouvons les activités pour les aidant-es et les aidé-es et les animations, pour lesquelles entre 13,5% et 20,1% des interrogé-es se disent peu ou pas du tout satisfait-es.

Dans l'ensemble, les niveaux de satisfaction sont un peu inférieurs à ceux de 2021. En effet, même si les écarts restent peu importants, des proportions plus faibles de personnes se disent « très satisfaites » sur presque tous les items. Les points montrant les évolutions les plus négatives sont les activités pour les aidé-es et pour les aidant-es (augmentation de 5,8% et de 3% respectivement sur les réponses peu ou pas du tout satisfait-es).

TABLEAU 5. NIVEAU DE SATISFACTION PAR DIMENSION AU SEIN DE L'ÉTABLISSEMENT VRF TOURAINE

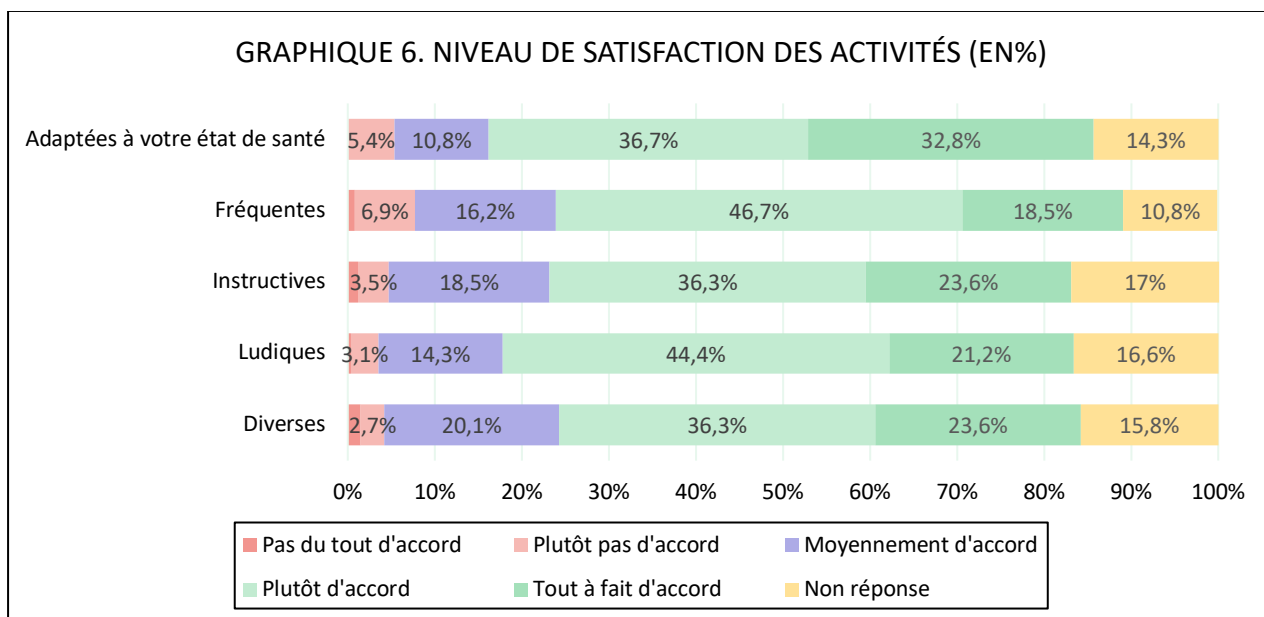
	Pas du tout satisfait	Peu satisfait	Plutôt satisfait	Très satisfait	Non réponse	Total
Accueil	0,4% (0,5%)	1,5% (1%)	16,2% (18,1%)	80,3% (80,5%)	1,5% (0)	100%
Disponibilité du personnel	0,4% (1%)	3,1% (1,3%)	20,5% (18,1%)	74,5% (78,6%)	1,5% (1%)	100%
Sentiment de sécurité	0,4% (1,4%)	2,7% (2,4%)	21,6% (18,6%)	74,5% (77,1%)	0,8% (0,5%)	(100%)
Locaux et espaces de vie collectifs	0,4% (0,5%)	2,7% (1%)	25,5% (26,5%)	69,1% (71%)	2,3% (1%)	100%
Rapport qualité/prix	1,2% (0,5%)	3,5% (3,8%)	26,3% (24,3%)	66,8% (69,5%)	2,3% (1,9%)	100%
Situation géographique	1,5% (1,4%)	5% (4,3%)	39,4% (39%)	51,7% (52,4%)	2,3% (2,9%)	100%
Activités pour les aidant-es	1,2% (1,4%)	12,7% (9,5%)	39,4% (43,3%)	42,5% (44,8%)	4,2% (1%)	100%
Animations	0,8% (1%)	12,7% (10,5%)	42,9% (48,6%)	38,2% (36,7%)	5,4% (3,2%)	100%
Activités pour les aidé-es	2,7% (1,9%)	17,4% (12,4%)	42,1% (46,2%)	33,2% (35,2%)	4,6% (4,3%)	100%

Note : Les résultats de l'année 2021 apparaissent entre parenthèses.

Lecture : 0,4% des aidant-es ayant séjourné au VRF Touraine en 2022 et 0,5% de ceux et celles ayant séjourné en 2021 n'était pas du tout satisfait-e par l'accueil.

2.1.2 Les activités

Pour approfondir l'avis des répondant-es quant aux activités, une liste d'adjectifs a été soumise aux participant-es.



Lecture : 32,8% des répondant-es sont « Tout à fait d'accord » avec l'idée que les activités étaient adaptées à leur état de santé.

Globalement, les activités recueillent moins de voix négatives qu'en 2021 (modalités « pas du tout » et « plutôt pas d'accord »), sans que cela implique une augmentation des voix positives. En effet, sauf pour l'aspect ludique, les activités sont jugées moins positivement qu'en 2021 (modalités « plutôt » et « tout à fait d'accord »). En 2022, on observe donc une augmentation des qualifications moyennes et de la non-réponse.

Tout comme en 2018, 2019 et 2021, le critère le mieux évalué est l'adaptation des activités à l'état de santé des participant-es (69,5%). La diversité et le caractère instructif sont les critères comparativement les moins plébiscités (59,9%).

Enfin, on observe que l'aspect ludique des activités continue à évoluer favorablement : en 2019 les catégories « moyennement », « plutôt pas » et « pas du tout d'accord » ressemblaient 33,8%, en 2021 ce chiffre était de 23,8% et en 2022 de 17,8%.

2.1.3 L'hébergement

Globalement, l'ensemble des aspects du service d'hébergement est très bien évalué, notons notamment :

- la propreté des espaces communs est l'élément le mieux noté, avec 75,3% de personnes ayant choisi la note maximale et une moyenne de 4,7 ;
- la moyenne la plus basse, de 4,2, est attribuée à la qualité de la restauration, le seul élément avec le confort général du village à avoir une moins bonne évaluation qu'en 2021 ;
- la propreté de la chambre est le seul item à avoir une meilleure note en 2022 par rapport à 2021 (respectivement, une moyenne de 4,6 et 4,5).

TABLEAU 6. NOTATION DES POINTS PRÉCIS CONCERNANT L'HÉBERGEMENT

	1	2	3	4	5	Non réponse	Total	Moyenne
Le confort de votre chambre	0,8% (0,5%)	1,5% (1,4%)	10,4% (9%)	29% (31,9%)	57,9% (56,7%)	0,4% (0,5%)	100%	4,4 (4,4)
Le confort de votre salle de bain	0,4% (0%)	0,8% (0,5%)	8,1% (6,7%)	22,8% (26,6%)	67,6% (66,2%)	0,4% (0%)	100%	4,6 (4,6)
La qualité de la restauration (si service proposé)	1,9% (1,9%)	6,2% (1,4%)	11,2% (6,2%)	26,6% (26,2%)	52,9% (63,8%)	1,2% (0,5%)	100%	4,2 (4,5)
La qualité des équipements	0,8% (0%)	0,8% (1%)	6,9% (5,2%)	31,7% (32,8%)	56,8% (59%)	3% (2%)	100%	4,5 (4,5)
La propreté de votre chambre	0,4% (0%)	0,8% (1,4%)	6,2% (7,6%)	23,9% (29%)	68,3% (62%)	0,4% (0%)	100%	4,6 (4,5)
La propreté des espaces communs	0% (0,5%)	0,8% (0,5%)	3,9% (3,8%)	20,1% (21,9%)	75,3% (73,3%)	0% (0%)	100%	4,7 (4,7)
Le confort général du village	0% (0%)	1,2% (0%)	5,4% (2,9%)	29,7% (32,8%)	61,4% (63,3%)	2,3% (1%)	100%	4,5 (4,6)

Note : Les résultats de l'année 2021 apparaissent entre parenthèses.

Lecture : 0,8% des aidant-es ont noté le confort de leur chambre avec une note de 1 sur 5, 1 étant la note minimale et 5 la note maximale.

2.2 LES DIFFICULTÉS LIÉES AU SÉJOUR

48,6% des aidant-es ayant participé à cette enquête n'ont rencontré aucune difficulté durant leur séjour au VRF Touraine. Ce résultat est en baisse par rapport aux 52,9% obtenus en 2021. Voici ce que les personnes n'ayant pas rencontré de problèmes ont précisé :

PAS DE DIFFICULTÉ :

Le séjour s'est bien passé vu l'accueil et le dévouement du personnel.

Personnel à l'écoute.

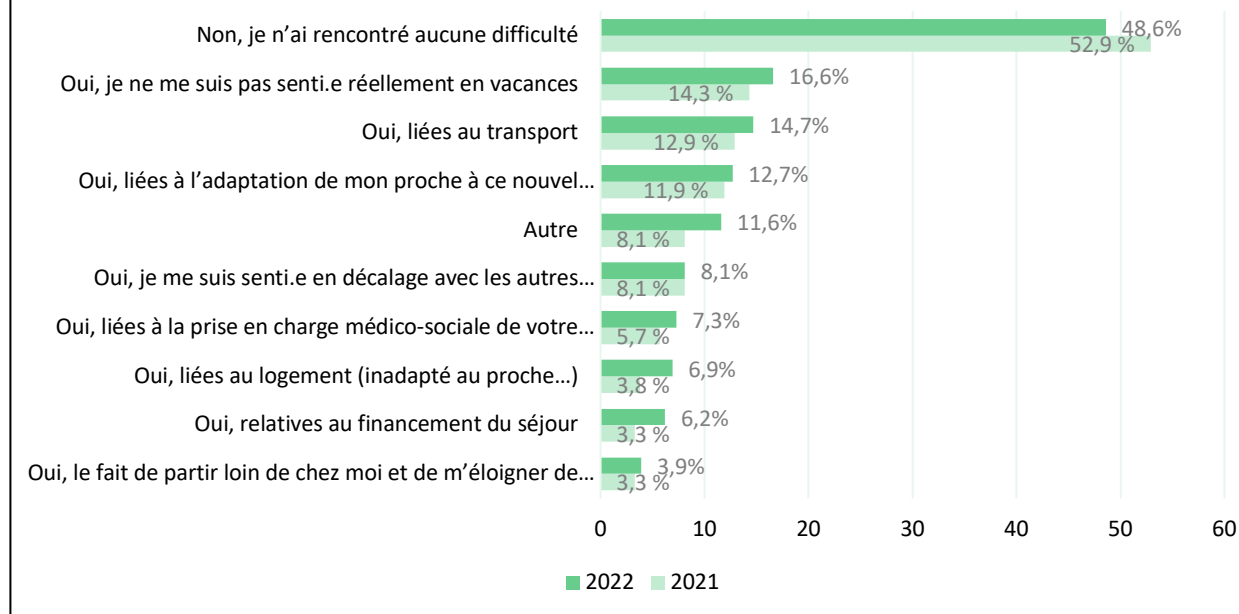
Tout est prévu et anticipé pour chacun de nous.

Tout s'est fait très agréablement, repos et activités.

Tout s'est très bien passé je suis prête à repartir.

Cependant, 49,5% déclarent avoir rencontré des problèmes liés au séjour (41,9% en 2021) : 25,9% ont reporté une seule difficulté, 13,9% deux, 6,9% trois et 2,8% quatre ou plus.

GRAPHIQUE 7. DIFFICULTÉS LIÉES AU SÉJOUR AU VRF TOURAINE (EN%)



Note : chaque personne pouvant rencontrer plus d'une difficulté, l'addition de tous les pourcentages n'est pas égale à 100%. Non réponse : 1,9% des effectifs.

Par rapport à 2021, on observe une augmentation de toutes les types de difficultés, sauf pour le fait de se sentir en décalage avec les autres vacancier-es, qui maintien le même niveau.

2.2.1 La principale difficulté : ne pas se sentir réellement en vacances

Tout comme en 2021 et 2019, la difficulté la plus ressentie relève du fait de ne pas se sentir réellement en vacances, expérimenté par 16,6% des aidant-es. Les précisions apportées par les répondant-es permettent de saisir que ce décalage a différentes raisons.

Certain-es expriment un problème lié à l'ambiance perçue au VRF Touraine, notamment en raison de la COVID et de la réduction des services proposés, mais aussi du fait d'être en présence d'autres personnes en situation difficile :

NE PAS SE SENTIR RÉELLEMENT EN VACANCES : AMBIANCE AU VRF

Ambiance plombée à cause de la COVID, donc activités réduites et personnel plus occupé.

Activités supprimées et COVID.

Le 3^e jour de notre arrivée, les 7 personnes parmi les 8 présentes à notre table et à la table voisine au restaurant ont été testées au COVID 19, mon épouse a été épargnée. Le 3^e jour de l'isolement, j'ai demandé à être retesté n'ayant fait l'objet d'aucun symptôme, j'étais en fait cas contact. Ce test m'a été refusé et suis resté à l'isolement pendant 7 jours, ce qui a complètement gâché nos vacances. Pourtant la SS prévoit bien un test au bout de 2 jours si aucun symptôme.

Ce séjour a été moins agréable que celui de septembre, cause piscine en panne, spa aussi.

Trop de personnes non satisfaites : repas, ménage, toilette...

Ayant été responsable de secteur de gériatrie, le dépaysement n'était pas total.

D'autres le lient à l'état général de leur proche :

NE PAS SE SENTIR RÉELLEMENT EN VACANCES : ÉTAT DE L'AIDÉ-E

La situation de mon mari s'aggravant

L'aidé était très difficile et très exigeante !!

Pour son manque de ses repères

Le fait déjà que mon mari n'a voulu participer à rien

Certain-es aidant-es considèrent que le fait de ne pas se sentir en vacances est lié à une prise en charge insuffisante ou défailante de leur proche aidé-e :

NE PAS SE SENTIR RÉELLEMENT EN VACANCES : PRISE EN CHARGE DE L'AIDÉ-E INSUFFISANTE

J'ai dû contrôler plusieurs fois si mon mari était bien changé, si les médicaments avaient été donnés. Manque d'organisation, de transmissions, le personnel n'a pas tenu compte de toutes nos informations, de nos souhaits concernant les habitudes de vie. Pourtant j'ai rempli (et le médecin aussi) des questionnaires. Je ne me suis pas sentie en vacances comme les autres années car je n'avais plus confiance.

Je n'ai pas sollicité assez de prise en charge

En lien avec ces raisons, certain-es aidant-es expriment une difficulté pour lâcher prise :

NE PAS SE SENTIR RÉELLEMENT EN VACANCES : UN LÂCHER PRISE DIFFICILE

Stressé

Bien sûr il faut s'occuper de l'aidé.

Pas vraiment, mon mari a besoin de moi.

Difficultés à laisser mon proche.

Cette difficulté pourrait être liée aussi au manque de temps libre ou directement à la durée du séjour, jugé parfois trop court. En 2021, certain-es aidant-es avaient manifesté leur difficulté à se détendre en début de séjour et l'arrivée progressive du lâcher prise au cours des jours.

NE PAS SE SENTIR RÉELLEMENT EN VACANCES : MANQUE DE TEMPS

Séjour trop court pour une première fois.

Une semaine c'est trop court.

J'aurais aimé bénéficier de plus de plages de liberté dans la journée.

Trop de rendez-vous (mais utiles).

Ne serait-il pas possible d'avoir 4 h de libre une journée, quitte à ne rien avoir le lendemain ? Il paraît qu'il existe des pistes cyclables au bord de la Loire. Mais que peut-on faire en 2h, trajet et préparation compris ?

2.2.2 Deuxième et troisième difficultés : le transport et l'adaptation de l'aidé-e

Toujours comme en 2019 et 2021, le transport (14,7%) et l'adaptation de l'aidé-e au nouvel environnement (12,7%) sont la deuxième et la troisième difficultés respectivement les plus évoquées.

En ce qui concerne les transports, les difficultés liées à la situation géographique excentrée et au manque de transport publique arrivant directement au VRF sont évoquées à plusieurs reprises. Le manque d'information et l'inadaptation des services proposés à ce sujet semble mettre encore plus en difficulté certaines personnes.

DIFFICULTÉS LIÉES AU TRANSPORT

Peu d'infos trains/bus.

Je ne savais pas que je pouvais louer un véhicule PAR à Tours, mon mari ne pouvant pas effectuer un transfert.

Transport coûteux, 850€ de taxi non remboursé.

Un peu loin.

Longueur du trajet.

Transport par SNCF avec difficulté lors des transferts.

En voiture c'est difficile.

Pas de train, obligée de conduire (75 ans) 300 km.

Pas de prise électrique extérieure pour recharger une voiture (prise basique).

Jour d'arrivée et de départ le vendredi. Peu commode pour que mes enfants nous emmènent.

Aucun moyen pour sortir un peu.

Avoir un petit bus serait préférable au grand bus de la commune.

Quant aux problèmes liés à l'adaptation de l'aidé, sont évoquées notamment la perte de repères, la non-acceptation de l'équipe soignante et la difficulté pour s'investir dans des nouveaux liens et activités. Ceci a des effets sur la capacité des aidant·es à lâcher prise, même si certain·es réussissent à s'acclimater petit à petit.

DIFFICULTÉS LIÉES À L'ADAPTATION DE L'AIDÉ·E AU NOUVEL ENVIRONNEMENT

A eu du mal à l'adaptation du lieu. Ne comprenait pas ce qu'il faisait là.

Mon proche - ce séjour me l'a confirmé- ne s'adapte pas bien aux institutions.

Un peu désorienté.

Réveils fréquents la nuit.

Perdu la première soirée. Infirmière a donné de la Ventoline (difficultés à respirer).

C'était très dur pour mon ami à retrouver sa chambre.

Mon proche ne m'a pas laissé assez de répit étant désorienté dans un premier temps.

Temps d'adaptation lors des premiers jours.

Mon aidé qui n'a plus de centre d'intérêt a un peu du mal à participer et a eu des difficultés à accepter des aides-soignants pour la toilette.

N'avait pas de repère, recherchait constamment l'aidant.

2.2.3 Les autres difficultés

En ce qui concerne les autres difficultés (financement, décalage par rapport aux autres vacancier·es, prise en charge médico-sociale, logement et catégorie « autre »), on retrouve des problèmes liés à aux coûts des services, à l'absence de services médicaux, au respect des horaires, au manque d'information, aux lits, ou à la charge administrative. Voici quelques précisions apportées par les aidant·es dans ces catégories :

DIFFICULTÉS RELATIVES AU FINANCEMENT

Nous n'avons trouvé d'aides financières pour ce séjour.

Même avec la réduction on a des petites retraites.

Le reste à charge reste très élevé.

Je n'ai été averti que quatre jours avant du début du séjour que la caisse de retraite ne participait pas aux frais du séjour.

Même si le coût est peu par rapport au service, il faut malgré tout mettre de côté pendant un an.

Obligé de justifier deux fois le paiement par virement, dont personne m'a confirmé la réception par écrit.

DIFFICULTÉS LIÉES AU LOGEMENT

Chambre un peu juste pour le fauteuil entre le lit et la salle de bain.

Sol de salle de bain glissant.

Lit trop bas, difficultés à se lever.

Lit trop petit.

Nous aurions aimé une porte communicante aidant/aidé.

Chambre très chaude (canicule) et impossible ouvrir fenêtre et rideau car hall allumé toute la nuit.

Manque quelques barres d'appui dans la salle de bain et dans le centre et fauteuil électrique.

DIFFICULTÉS LIÉES A LA PRISE EN CHARGE MÉDICO-SOCIALE

Peu de kiné. Pas piscine, pas de prise en charge pour garder la marche de mon époux.

Personnel beaucoup moins disponible que les années précédentes. Erreur et retard dans les prises de médicaments.

Horaires non respectées

Attente de passages infirmières quelque fois 1 heure.

Manque de personnel pour faire manger l'aidé et dormir.

Petite difficulté de coordination avec l'équipe médico-sociale sur les horaires du matin.

Besoin de réclamer des pull-up à deux reprises.

Je voulais être plus libre pour me d'étendre, il fallait quand même s'occuper de mon mari pour ses insulines.

DIFFICULTÉS LIÉES AU DÉCALAGE AVEC LES AUTRES VACANCIERS

Isolé pour le repas en « pénitence ».

Mon mari est peu atteint par rapport aux aidés présents.

Pathologies très diversifiées qui peuvent faire peur à l'aidant et ou aidé.

Pour l'aidé surtout l'âge, pour moi pas vraiment.

Semaine du 7 au 14 octobre 2022, un groupe venant d'un EPHAD, impression d'être en EPHAD.

Mon mari a été choqué par l'état des autres aidés et le nombre de personne en fauteuil roulant. C'était notre 2e séjour, lors du premier avec l'association, il va en accueil de jour, il y avait des gens moins atteints par leur pathologie, peut être que son refuge dans le sommeil s'explique par ça ? J'étais démunie.

AUTRES DIFFICULTÉS :

Le fait qu'il y ait le wifi seulement à l'accueil nous nous sommes ennuyés le soir.

Pas de tri sélectif des déchets- lumière de l'entrée (hall) reste allumée toute la nuit empêchant d'ouvrir rideaux et fenêtres la nuit.

Relation un peu distante avec les autres résidents.

Restauration : peu diversifiée, peu de fruits, légumes.

Manque d'information (avant de partir) de l'existence du « fil blanc » pour pouvoir sortir pendant les week-ends, par exemple.

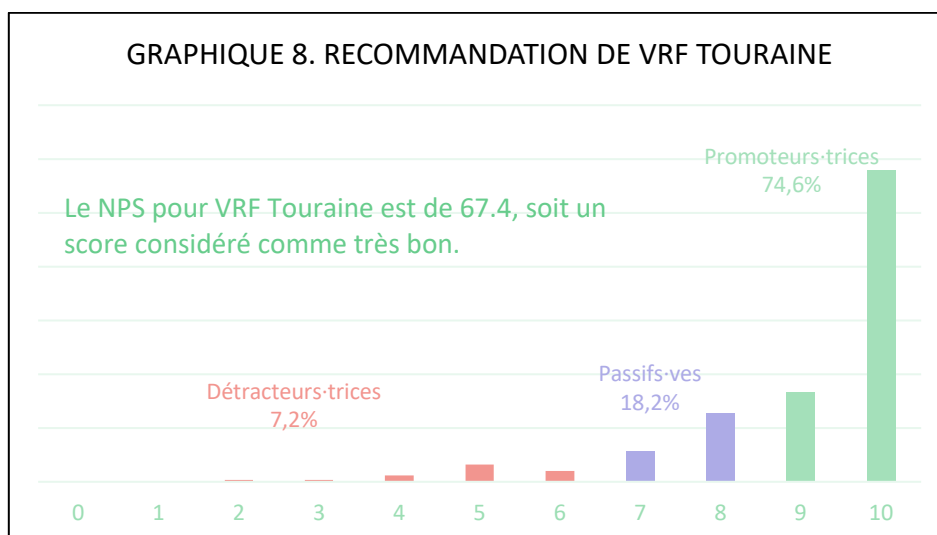
Ai été déçu de la non-disponibilité des intervenants optionnels. L'un d'entre eux m'ayant « signifié » que si je souhaitais cette prestation il aurait fallu que je m'inscrive avant le séjour. Aurait-il fallu qu'on me le signaler à l'inscription.

Présentation du départ qui ne précise pas qu'il faut s'inscrire à certaines activités.

Questions et administration beaucoup trop lourdes et longues, ceci sera un blocage énorme à notre désir de revenir.

2.3 RECOMMANDABILITÉ DU VRF TOURAINÉ

Le NPS (Net Promoter Score) permet d'évaluer la capacité d'un-e client-e à recommander un produit ou un dispositif. L'indice est calculé sur la différence entre promoteurs-trices (personnes donnant une note de 9 ou 10, ici 70%) et détracteurs-trices (personnes donnant une note de 0 à 6, ici 10,6%). Pour l'année 2022, le score est de 67,4, considéré comme un très bon score. Ce score est supérieur à ceux de 2021 (59), 2019 (51) et 2018 (56).



3. LES EFFETS PSYCHOSOCIAUX D'UN SÉJOUR AU VRF TOURAINE

Apporter de l'aide et soutenir quotidiennement un proche n'est pas toujours facile et peut avoir des impacts sur la santé physique et mentale des aidant-es. Selon l'enquête Care de la DREES⁹ sur les aidant-es des personnes âgées, 47% des aidant-es déclarent au moins une conséquence négative de l'aide apportée au senior sur leur santé physique ou leur moral. Ce chiffre augmente à 64% pour les conjoint-es cohabitant-es et va jusqu'à 73% pour les conjointes. Le séjour au VRF peut-il aider à soulager cette charge ? Quels sont les effets psychosociaux d'un séjour VRF sur les aidant-es dans leur quotidien ?

3.1 LA QUALITÉ DE VIE ET L'ÉTAT DE SANTÉ

Le soutien dispensé par les aidant-es à leur proche est parfois vécu comme une charge, un fardeau. Le travail d'aide peut progressivement altérer la santé physique et psychique de l'aidant, l'amenant à l'épuisement. Les premiers signes d'épuisement de l'aidant-e sont le stress, l'isolement, le manque de sommeil et la variation de poids¹⁰.

Nous avons demandé aux aidant-es d'évaluer de différentes façons leur état de santé physique et mentale après leur séjour au VRF Touraine. À la question « Comparé à avant votre séjour, comment vous sentez-vous aujourd'hui ? », les répondant-es se sont positionné-es sur différents items (fatigue morale, stress, solitude, détente et envie de prendre de vacances) parmi cinq modalités de réponse, mesurant à la fois l'évolution positive ou négative et le degré de celle-ci.

On peut observer que pour chaque énoncé, au moins un tiers des aidant-es signale un effet positif du séjour au VRF : au moins un tiers des aidant-es disent se sentir moins seul-es, stressé-es et fatigué-es moralement et plus détendu-es et désireux-ses de prendre des vacances.

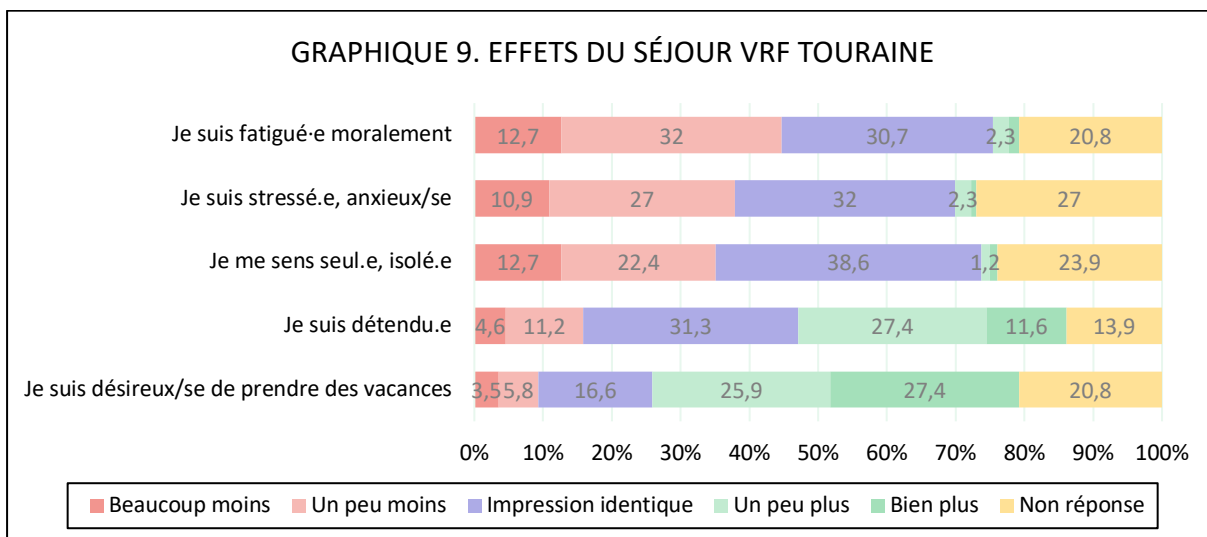
Globalement, l'impact le plus net du séjour au VRF porte sur le désir de prendre des vacances : 53,3% des répondantes dire avoir bien plus (27,4%) ou un peu plus (25,9%) envie de partir en vacances au retour du séjour au VRF. Il s'agit du seul item pour lequel on observe une évolution positive par rapport aux résultats de l'année 2021 (46,7%).

Bien que plus faible qu'en 2021, l'effet sur la fatigue morale reste assez significatif : 44,7% des répondant-es disent se sentir beaucoup moins (12,7%) ou un peu moins (32%) fatigué-es moralement au retour du séjour.

A contrario, le séjour au VRF aurait un moindre impact sur les dimensions sociales du sentiment de solitude et d'isolement : 38,6% des enquêté-es disent se sentir de la même façon qu'avant le séjour et 2,4% signalent même une évolution négative (respectivement 40,5% et 6,2% en 2021). Néanmoins, un peu plus d'un tiers considère que ce sentiment s'est atténué après leurs vacances (12,7% beaucoup et 22,4% un peu).

⁹ DREES : *Les proches aidants des personnes âgées. Les chiffres clés*. En ligne : https://drees.solidarites-sante.gouv.fr/sites/default/files/2020-07/2019_infographie_aidants_des_personnes_agees_0.pdf

¹⁰ ANESM : « La prévention, le repérage et la gestion des risques d'épuisement », *Le soutien des aidants non professionnels*, 2014.



De même, 46,9% des aidant-es considèrent que le séjour au VRF a eu un impact positif sur leur état de santé, soit 5,5 points de plus qu'en 2021. 33,6% pensent que ces vacances ont également eu un effet positif sur la qualité de leur sommeil (37,6% en 2021) et 28,6% sur leur appétit (27,7% en 2021).

Concernant ce que le séjour au VRF a permis aux aidant-es en termes de distance au quotidien, globalement, la plupart des répondant-es rapporte un effet positif : les modalités « oui » remportent sur l'ensemble des items (repos, prise de distance...) entre 81,5% et 93,9% des voix. Pourtant, l'écart de perception entre certains items est significatif, nuances que nous pouvons notamment saisir grâce aux gradients.

TABLEAU 7. REPONSES A LA QUESTION « CHEZ VRF, VOUS AVEZ... »

	Non, pas du tout	Non, plutôt pas	Oui, un peu	Oui, tout à fait	Non réponse	Total
Changé d'environnement	3,1% (1%)	1,2% (1,4%)	20,8% (25,2%)	69,9% (68,1%)	5% (4,3%)	100%
Été soutenu-e dans la prise en charge de votre proche aidé-e	1,5% (1,4%)	3,1% (5,7%)	23,6% (24,3%)	69,9% (65,2%)	1,9% (3,3%)	100%
Rompu avec votre quotidien	1,5% (1,4%)	0,8% (4,3%)	23,2% (25,7%)	70,7% (64,3%)	3,8% (4,3%)	100%
Pu vous reposer en allégeant la charge du quotidien	1,9% (3,3%)	3,9% (3,8%)	29,3% (32,4%)	63,3% (57,6%)	1,6% (2,9%)	100%
Oublié vos soucis, vos tracas	3,1% (3,3%)	7,3% (7,6%)	37,1% (39%)	48,6% (47,6%)	3,9% (2,4%)	100%
Pris du repos, dormi	2,3% (3,3%)	7,3% (11%)	38,6% (36,7%)	49% (44,8%)	2,8% (4,3%)	100%
Appris à vous détendre, à lâcher-prise	2,7% (5,2%)	10% (6,2%)	44,4% (53,3%)	40,5% (33,3%)	2,4% (1,9%)	100%

Note : Les résultats de l'année 2021 apparaissent entre parenthèses.

Lecture : 3,1% des aidant-es considère que leur séjour au VRF ne leur a pas du tout permis de changer d'environnement.

Parmi les effets positifs proposés, le séjour au VRF a comparativement le plus permis aux participant-es d'être soutenu-e dans la prise en charge de leur proche aidé-e (69,9% « tout à fait » et 23,6% « un peu »), Ce séjour a également permis aux aidant-es de rompre avec le quotidien (70,7% « tout à fait » et 23,2% « un peu ») et se reposer en allégeant la charge du quotidien (63,3% « tout à fait » et 29,3% « un peu »). Ces trois items présentent une évolution positive par rapport à l'année 2021. Le séjour a aussi permis à 90,7% des répondant-es de changer d'environnement. En somme des effets positifs à court terme, permis par les conditions mêmes de réalisation du séjour.

A l'autre extrême, l'effet positif du séjour VRF pour les aidant-es est moins net concernant leur capacité à se détendre et à lâcher prise (qui, tout comme en 2021, présente le score le plus bas sur la réponse « Oui, tout à fait » avec 40,5%), mais aussi concernant le fait d'avoir oublié ses soucis, ses tracas et d'avoir pris du repos, dormi (items qui se trouvent aussi parmi ceux qui présentent le plus de réponses négatives : 10,4% et 9,6% respectivement sur les deux modalités « non »). On observe donc les mêmes tendances qu'en 2021 : les effets plus pérennes et plus intimes pour l'aidant-es sont comparativement moins prégnants.

3.2 LE RÔLE D'AIDANT-E

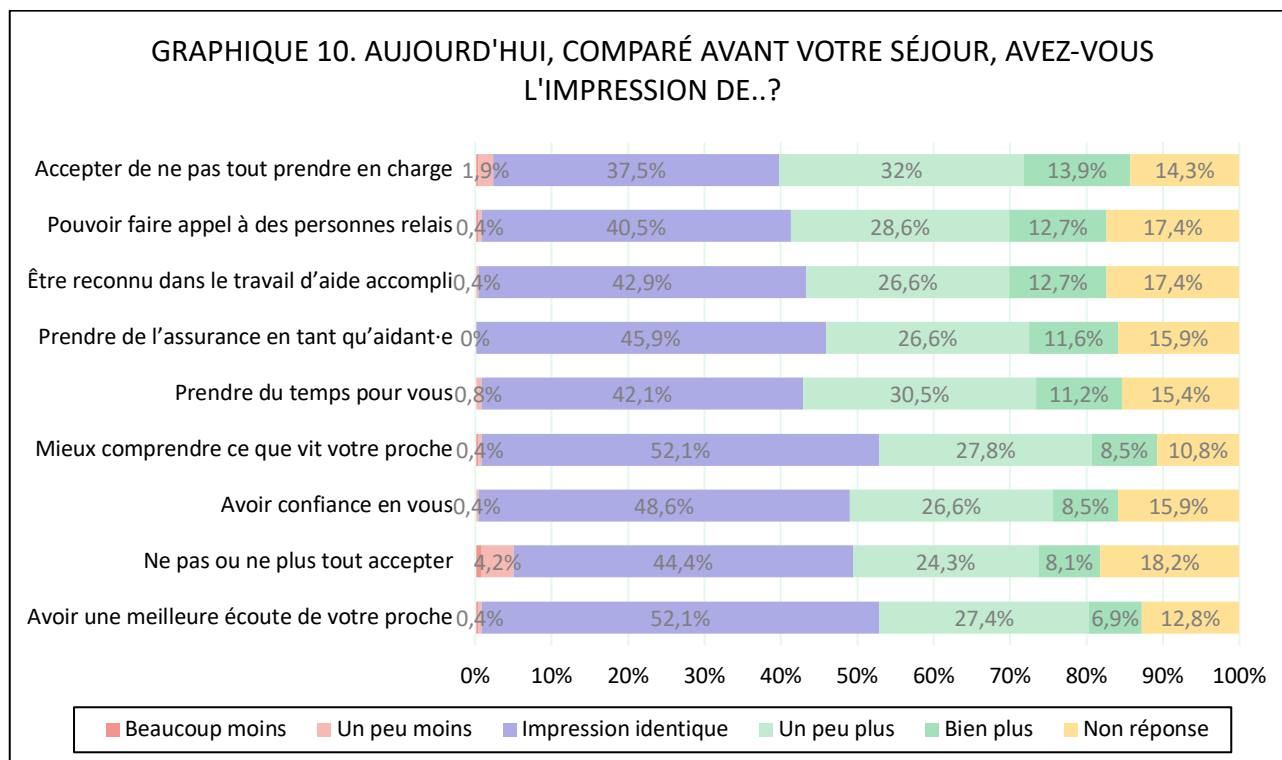
Les participant-es ressentent-iels des changements dans leur rôle d'aidant-e après un séjour au VRF (confiance, affirmation, reconnaissance, aptitudes ressenties...) ?

Dans l'ensemble, des évolutions négatives sont très peu rapportées : aucun item ne recueille plus de 2,3% sur les deux modalités de réponse négatives (« un peu moins » et « beaucoup moins »). Pourtant, en 2022 l'effet positif (modalités de réponse « un peu plus » ou « bien plus ») reste moins net par rapport à celui de 2021. Paradoxalement, la modalité « bien plus » recueille pour tous les aspects plus de voix qu'en 2021.

Tout comme en 2021, l'impact positif le plus significatif relève du sentiment d'être encore plus en mesure de prendre du repos par rapport à son rôle d'aidant-e qu'avant le séjour, exprimé par le fait d'accepter de ne pas tout prendre en charge (45,9%) et de prendre du temps pour soi (41,7%). Comme expliqué, ces valeurs sont pour autant plus faibles que ceux de 2021 (49,1% et 46,7% respectivement).

Toujours parmi les effets positifs les plus significatifs, 28,6% et 12,7% des aidant-es pensent pouvoir faire appel à des personnes relais « un peu plus » ou « bien plus » qu'avant, respectivement.

A contrario, le séjour VRF a un effet un peu plus faible sur le fait de ne pas ou ne plus tout accepter, pour laquelle « seulement » 32,4% des aidant-es identifient une évolution positive. L'effet est également moins net sur le fait d'avoir une meilleure écoute de son proche, avec 34,3% de répondant-es qui reportent une amélioration sur cet aspect.

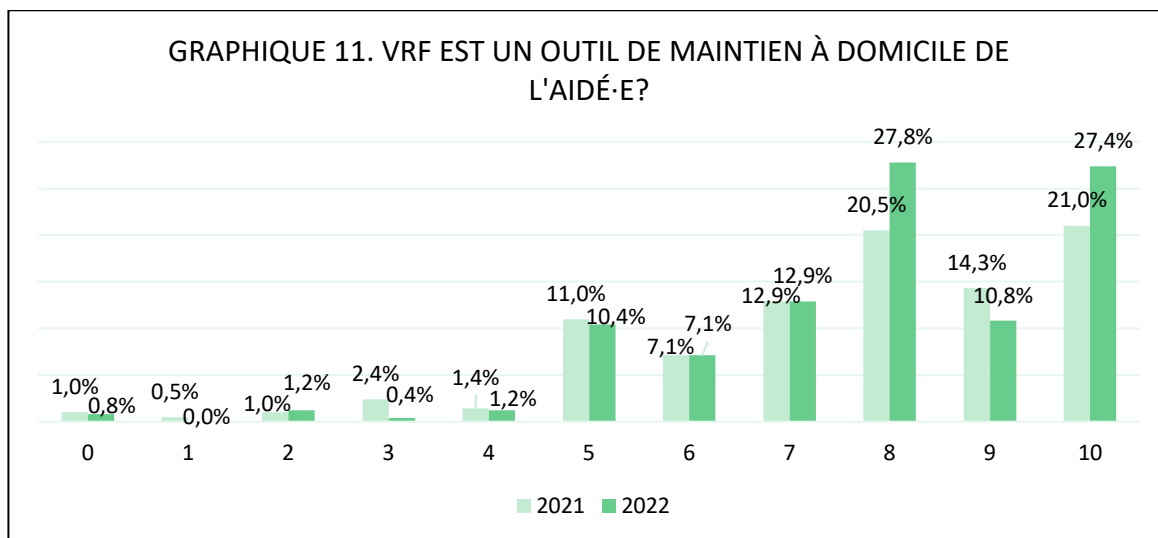


Note : Les items sont ordonnés par ordre décroissant selon le nombre d'évolutions positives reportées (addition de réponses « un peu plus » et « bien plus »). Afin de faciliter la lecture, les pourcentages des réponses « Beaucoup moins » ne s'affichent pas sur le graphique.

L'impact sur trois dimensions semble être plus important parmi les aidant-es qui soutiennent un-e proche avec un niveau de GIR 5 : le fait d'accepter de ne pas tout prendre en charge (p=0,1), d'avoir

plus confiance en soi ($p=0,4$) et d'être reconnu dans le travail d'aide accompli ($p=0,03$). A titre d'exemple, pour ce dernier item, 75% de ces aidant-es se sentent « un peu plus » et 25% « bien plus » reconnu-es après le séjour au VRF, alors que ces deux modalités de réponses recueillent 32,8% et 14,1% des voix respectivement sur l'ensemble de la population. Pour les autres éléments, le niveau de GIR ne semble pas influencer les résultats.

La plupart des aidant-es considère VRF comme un moyen efficace pour l'aidant-e de rester disponible dans l'aide apportée, favorisant ainsi le maintien à domicile de la personne aidée. En effet, 38,1% attribuent une note de 9 et 10 (35,3% en 2021), 40,7% de 7 et 8 (33,4% en 2021) et ainsi, presque 80% des aidant-es accordent une note entre 7 et 10 à la question de l'intérêt de VRF dans le répit des aidant-es et en conséquence dans le maintien à domicile des aidé-es.



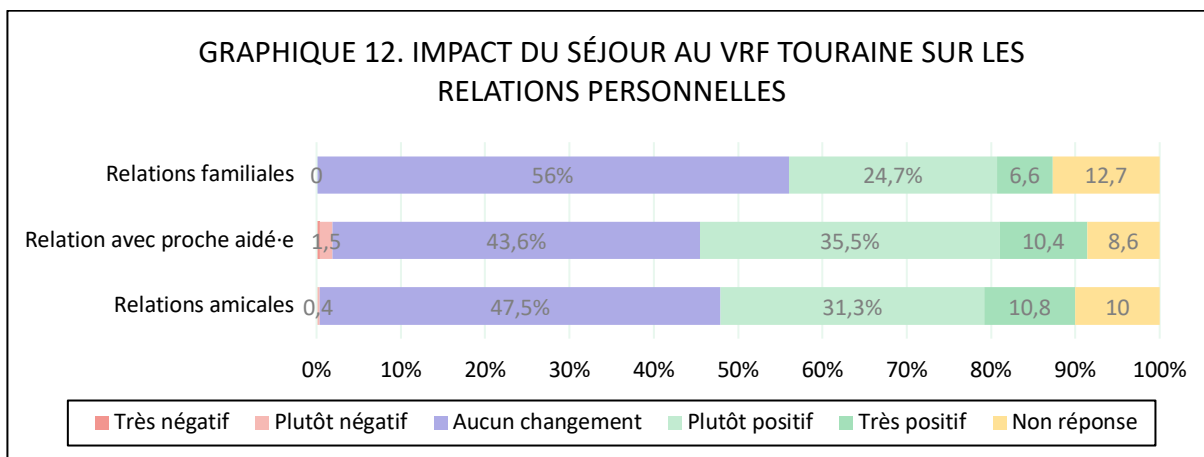
Positionnement sur une échelle de 0 à 10, 0 étant « Pas du tout probable » et 10 « Très probable »

La note moyenne d'efficacité sur le maintien à domicile de l'aidé-e attribuée au VRF est de 7,86/10 soit plus qu'en 2021 (7,59/10) et qu'en 2019 (7,07/10).

3.3 LES RELATIONS SOCIALES

3.3.1 L'impact sur les relations personnelles de l'aidant-e

Qu'en est-il des relations personnelles des aidant-es ? Tout d'abord, 45,9% considèrent que le séjour au VRF a eu un impact positif sur la relation avec leur proche aidé-e (46,7% en 2021). De même, 42,1% pensent qu'il a eu un effet positif sur leurs relations amicales (41,9% en 2021). Les impacts négatifs sont très rares : 1,5% pour la relation avec le ou la proche aidé-e et 0,4% pour les relations amicales. Quant aux relations familiales autres que le ou la proche aidé-e, la majorité n'observe aucun impact du séjour (56%) et, quand ceci existe, il reste plutôt ou très positif (31,3%), valeur en légère augmentation par rapport aux résultats de 2021 (27,6%).



3.3.2 Une opportunité pour faire des nouvelles rencontres

Le séjour au VRF est aussi l'opportunité de rencontrer de nouvelles personnes et même pour certain-es de revoir des connaissances antérieures. En effet, plus d'un quart des aidant-es (28,2%) dit avoir retrouvé d'anciennes connaissances de VRF. Pour rappel, 59,7% des répondant-es réalisent leur premier séjour au VRF cette même année. Ainsi, parmi celles et ceux qui y avaient déjà séjourné, un peu plus de la moitié (57,8%) a retrouvé d'anciennes connaissances de VRF et au-delà de sept séjours réalisés, tous-tes disent avoir retrouvé des anciennes connaissances, réaffirmant la constitution d'une communauté de fidèles VRF.

De même, la visite au VRF a permis à 85,7% des vacancier-es de rencontrer de nouvelles personnes, une valeur très similaire à celle de 2021. Parmi elles et eux, 69,6% envisagent de garder le contact au retour des vacances (57,6% en 2021). Seulement 11,1% disent ne pas avoir fait de nouvelles rencontres pendant leur séjour (4,2% « pas du tout » et 6,9% « plutôt pas »).

En 2021 on avait observé que ces rencontres pouvaient largement atténuer le sentiment de solitude chez les aidant-es. En 2022, on retrouve la même relation positive entre les nouvelles rencontres et un plus faible sentiment d'isolement. En effet, après leur séjour au VRF, le sentiment de solitude et d'isolement diminue plus fréquemment parmi les personnes qui ont fait de nouvelles rencontres lors du séjour : 47,4% des aidant-es ayant fait des rencontres disent se sentir moins seul-es et isolé-es (30,3% « un peu » et 17,1% « beaucoup moins »), alors que pour celles et ceux qui n'ont pas fait de rencontre, l'amélioration n'arrive que dans 26,3% des cas. À contrario, les personnes n'ayant pas fait de rencontre ont plus fréquemment une impression identique quant à la solitude ressentie avant séjour (73,7%), comme en 2021 on n'observe pas de dégradation.

TABLEAU 8. SENTIMENT DE SOLITUDE ET ISOLEMENT APRÈS SÉJOUR SELON SOCIABILITÉ PENDANT LE SÉJOUR (EN%)

	Je me sens seul.e, isolé.e					Total
	Bien plus	Un peu plus	Impression identique	Un peu moins	Beaucoup moins	
Pas de nouvelles rencontres	0	0	73,7	15,8	10,5	100
A fait de nouvelles rencontres	1,7	1,7	49,1	30,3	17,1	100
Ensemble	1,5	1,5	51,5	28,9	16,5	100

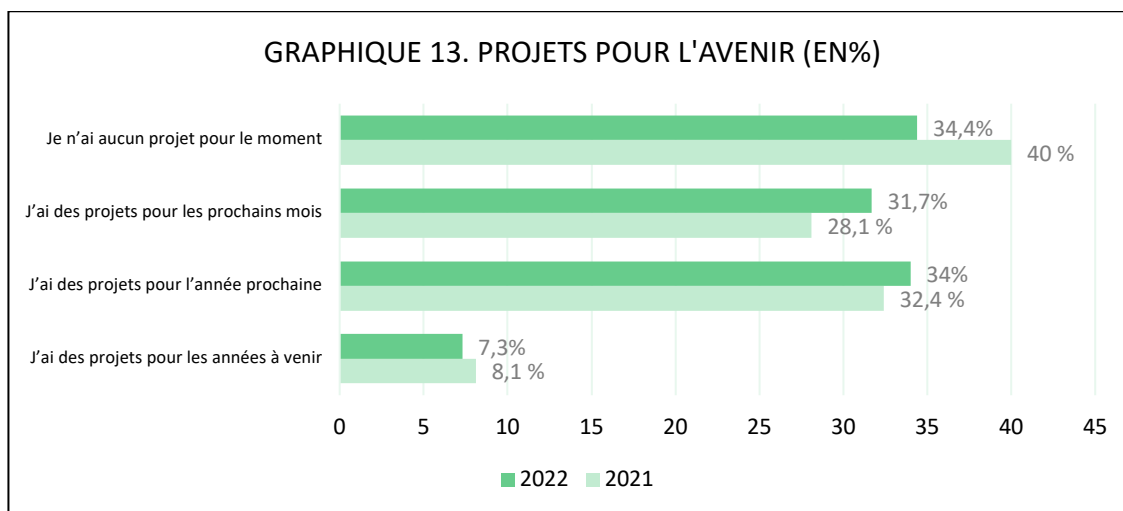
Valeurs p associées au khi2 : p = 0.4

Lecture : 17,1% des personnes qui ont fait de nouvelles rencontres lors de leur séjour au VRF se sentent beaucoup moins seules, isolé-es.

3.4 LA PROJECTION DANS L'AVENIR

3.4.1 Les projets des aidant-es

65,6% des aidant-es déclarent avoir des projets à venir : 31,7% des projets pour les prochains mois, 34% pour l'année prochaine et 7,3% pour les années à venir.



Note : Chaque personne pouvant avoir plus d'un projet, le total en pourcentage dépasse le 100%

Les projets sont variés, mais les plus évoqués sont :

- un nouveau séjour au VRF, d'autres vacances avec ou sans l'aidé-e et/ou avec une autre organisation comme France Alzheimer ou Azureva (« *Projet de cure thermique aidé/aidant en novembre dans un centre adapté* », « *Partir seule me reposer et placer mon mari en hébergement temporaire. Partir 4 jours avec lui en emmenant des auxiliaires avec moi pour nuits et jours.* ») ;
- des activités familiales (« *Rencontres familiales. Invitations amis et familles.* », « *Nous avons le projet d'une rencontre familiale au mois d'août à Quiberon avec nos 2 fils et nos 4 petits enfants. C'est une occasion unique, nôtre fils cadet vie au Quebec depuis 18 ans; nous l'avons pas vu depuis 3 ans, en cause le Covid 19* ») ;
- l'aménagement du logement ou déménagement (« *Modification de ma salle de douche, la rendre plus accessible pour mon mari* », « *Aménagement maison* », « *Actuellement domicilié à côté de l'aidé. J'envisage de déménager définitivement en province* »).

Sur le plan des effets plus directs sur leur rôle d'aidant, on observe des projets permettant aux aidant-es d'avoir plus de soutien dans la prise en charge de l'aidée, mais aussi de mieux prendre soin d'eux et elles-mêmes :

- des évolutions dans la prise en charge de l'aidé-e (« *Organiser l'accueil de jour, ou d'autres activités pour mon mari* », « *Engagé à la rentrée une aide-soignante pour la toilette et l'habillage. Mon mari accepte difficilement mon aide* », « *Augmenter le nombre d'heures d'aides à domicile.* », « *Entrée en Ehpad de ma mère* ») ;
- des activités de loisir pour l'aidant-e (« *Faire plus de sorties (concerts, spectacles...), prendre soin de soi (massages corporels) et peut-être essayer de repartir en vacances* », « *Reprendre des activités que j'avais abandonnées depuis longtemps* », « *Mieux prendre soin de moi en m'inscrivant à des activités. Développer les outils d'aide qui me/nous permettront d'autres activités communes (par exemple, assistance électrique pour fauteuil roulant)* »).

FIGURE 3. LES PROJETS DES AIDANT-ES POUR LES PROCHAINES MOIS ET ANNÉES



Enfin, les 34,4% d’aidant-es qui déclarent ne pas avoir de projet « pour le moment » semblent l’imputer à l’état de santé de leur proche aidé-e ou à la leur propre ou à la déception du séjour au VRF :

« J’avais les VRF en projet, mais cette année le séjour a été catastrophique alors que nous sommes des fidèles ! »

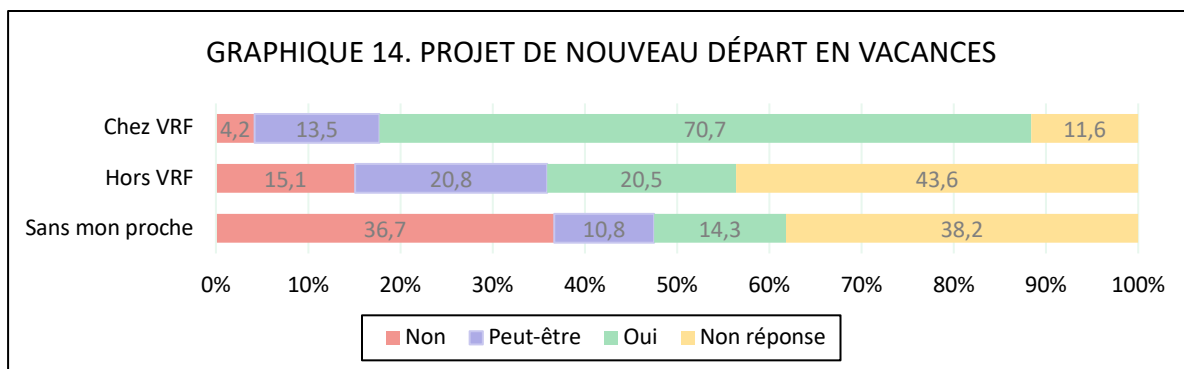
« Je vis au jour le jour. Chaque jour est différent »

« Serge s’est cassé une jambe au retour donc pas de projet, attend de voir si rééducation possible ou non. »

3.4.2 Un nouveau départ en vacances ?

Concernant la perspective des aidant-es de repartir en vacances (sur une échelle de 1 à 4, 1 étant « Non, pas du tout » et 4 « Oui, tout à fait »), 64,3% se positionnent sur la note 4 et 18,7% sur le 3. Seulement 8,7% des interrogé-es n’envisagent pas du tout de repartir en vacances.

Notons que 70,7% des aidant-es partiraient à nouveau chez VRF (68,1% en 2021). En revanche, seulement 20,5% disent envisager un départ hors VRF et 14,3% sans son proche aidé-e.



Contrairement à l’année 2021, en 2022 il semble ne pas y avoir de lien entre le niveau de GIR et le fait d’envisager un nouveau départ chez VRF.

4. CONCLUSION

En 2022, le VRF Touraine connaît une bonne performance au regard de l'avis des personnes ayant répondu à cette enquête. Globalement, le séjour au VRF permet aux aidant-es de couper avec leur routine, de se reposer et de se détendre. Nous observons une amélioration sur certains points par rapport aux résultats obtenus pour les années 2018, 2019 et 2021, mais aussi quelques régressions par rapport à ce dernier. Voici quelques points clés à retenir :

PROFIL DES SÉJOURNANT·ES

- 71,9% des aidant-es participant-es à un séjour VRF sont des femmes et l'âge moyen des aidant-es est de 70,04 ans (inférieur à 2021).
- L'âge moyen des aidé-es est de 78,88, on observe donc un vieillissement de la population d'aidé-es par rapport à 2021.
- 88,4% des aidant-es sont les conjoint-es de la personne aidée et 93,2% des aidant-es habitent avec l'aidé-e.
- Presque deux tiers ont un GIR 2 (41,3%) ou 3 (23,6%). Par rapport à l'année 2021, on observe moins de personnes avec un GIR non déterminé et une légère augmentation du niveau de dépendance.
- En moyenne, les aidant-es aident leurs proches depuis 8,1 ans et iels le font pendant 11 heures 1 minute et 11 secondes par jour, c'est-à-dire que par rapport à 2021, iels les aident depuis un peu plus longtemps mais moins de temps par jour.
- 59,7% visitaient le VRF Touraine par la première fois.

ÉVALUATION DU DISPOSITIF D'OFFRE

- Le plus souvent, les visiteurs connaissent le VRF par une association ou par le journal de leur caisse de retraite ou mutuelle.
- La connaissance de VRF a un effet déclencheur au départ en vacances pour 84,6% des personnes interrogées.
- Les motivations principales d'un séjour au VRF sont l'idée de répit pour l'aidant-e et la prise en charge médico-sociale proposée sur site. Parmi les motivations, l'aide financière prend une place plus importante en 2022 par rapport à 2021.
- Les aspects les plus valorisés sont l'accueil, la disponibilité du personnel et le sentiment de sécurité, tandis que les activités pour les aidant-es et les aidé-es ainsi que les animations sont les points les moins valorisés. Dans l'ensemble, les niveaux de satisfaction sont un peu inférieurs à ceux de 2021.
- Le service d'hébergement est très bien noté, avec des notes moyennes d'entre 4,2 et 4,7/5 selon l'item. La propreté des espaces communs est l'élément le mieux noté et la moyenne la plus basse est attribuée à la qualité de la restauration.
- Par rapport à 2021, plus de personnes déclarent avoir rencontré au moins une difficulté liée au séjour, la principale étant le fait de ne pas se sentir réellement en vacances. On observe une augmentation de tous les types de difficultés en 2022.
- Le NPS de 2021 atteint 67,4, considéré comme un très bon score (supérieur à 2018, 2019 et 2021).

LES GRANDS IMPACTS PSYCHOSOCIAUX

- Au retour du séjour, 44,7% des répondant·es disent se sentir moins fatigué·es moralement et 37,9% moins stressé·es et anxieu·se.
- 45,9% voient une amélioration quant au fait d'accepter de ne pas tout prendre en charge et 41,7% arrive à prendre plus du temps pour soi (inférieur à 2021).
- 46,9% des aidant·es considèrent que le séjour au VRF a eu un impact positif sur leur état de santé (supérieur à 2021) et 45,9% sur la relation avec leur proche aidé·e.
- La note moyenne d'efficacité sur le maintien à domicile de l'aidé·e attribuée au VRF est de 7,86/10 (supérieur à 2019 et 2021).
- Le séjour au VRF a permis à 85,7% des vacancier·es de rencontrer de nouvelles personnes, diminuant le sentiment de solitude et isolement.
- 70,7% des aidant·es partiraient à nouveau chez VRF (supérieur à 2021).

PARTIE 2 : LES CIZES

1. PORTRAIT DU PUBLIC

Cette enquête se base sur les réponses de 81 aidant-es ayant visité le centre VRF Les Cizes en 2022. Qui sont ces personnes ? De quelle région viennent-elles et quelles sont leurs caractéristiques sociodémographiques ? Quel type de lien les unit à leur proche aidé-e ? Quel est le niveau d'autonomie de ces dernier-es et quelle est la charge de travail pour les aidant-es ?

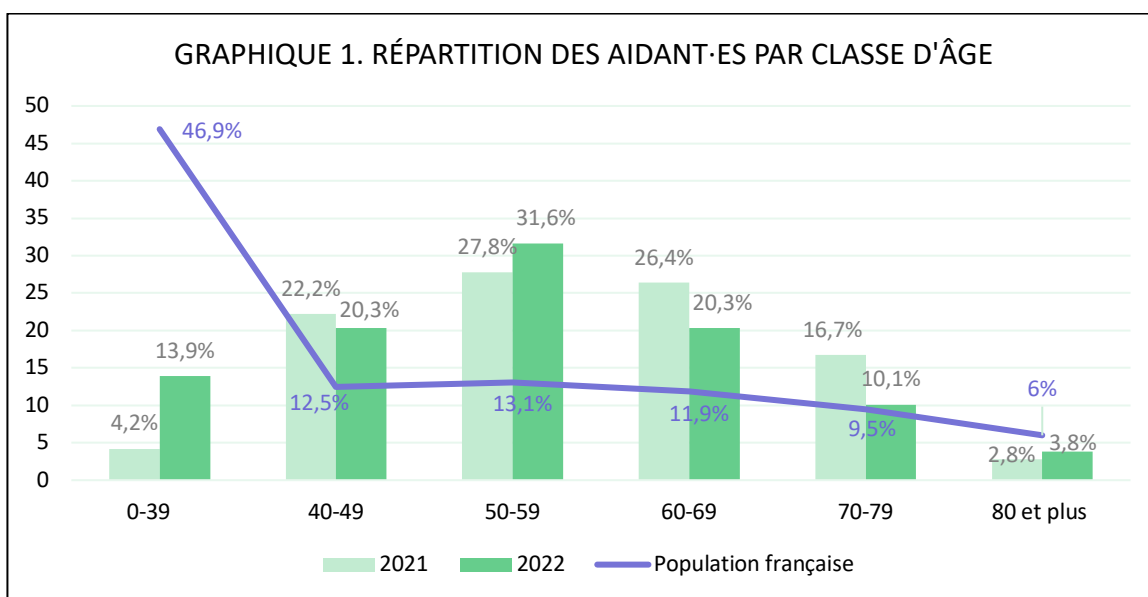
1.1 LE PROFIL SOCIODÉMOGRAPHIQUE

1.1.1 Le sexe et l'âge

Un premier trait saillant du public interrogé concerne le sexe : 75,9% des aidant-es sont des femmes et 24,1% sont des hommes. Ces données sont en consonance avec celles de la population générale, qui montrent que ce sont davantage les femmes qui prennent en charge la dépendance de leurs proches, même si la répartition par sexe varie selon l'étude et le type de population ciblée. À titre d'exemple, une étude de la DREES menée en 2021 montre que la part de femmes parmi les aidant-es est de 56%¹¹.

L'âge moyen des aidant-es est de 54,34 ans (58,01 ans en 2021), la plus jeune ayant 19 ans et la plus âgée 84 ans. Par rapport à l'année 2021, nous observons un rajeunissement de la population d'aidant-es, qui s'explique par une plus forte présence des moins de 40 ans (13,9% en 2022 contre 4,2% en 2021), mais aussi une diminution des plus de 60 ans (34,2% en 2022 contre 45,9% en 2021). Ainsi, comme le montre le graphique ci-dessous, la classe d'âge la plus représentée sont les aidant-es de 50 à 59 ans (31,6%). Ensuite, ce sont les personnes d'entre 40 et 49 ans et celles d'entre 60 et 69 ans (20,3% chaque groupe).

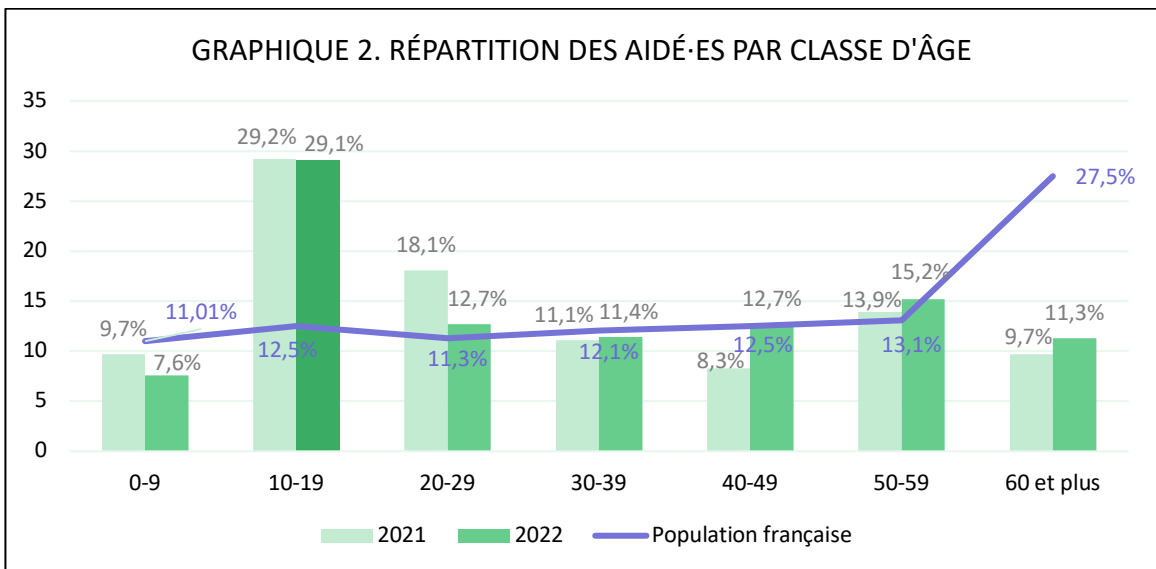
Par rapport à la population générale, nous observons donc une surreprésentation des personnes de 40 ans et 69 ans parmi les aidant-es, et une sous-représentation à la fois des personnes les plus jeunes et des plus âgées¹².



Lecture : 31,6% des aidant-es ayant séjourné au VRF Les Cizes en 2022 ont entre 50 et 59 ans.

¹¹ DREES, op. cit.

¹² INSEE : « Pyramide des âges. Données annuelles 2023 », Chiffres clés, paru le 17 janvier 2023. En ligne : <https://www.insee.fr/fr/statistiques/2381472#tableau-figure1>



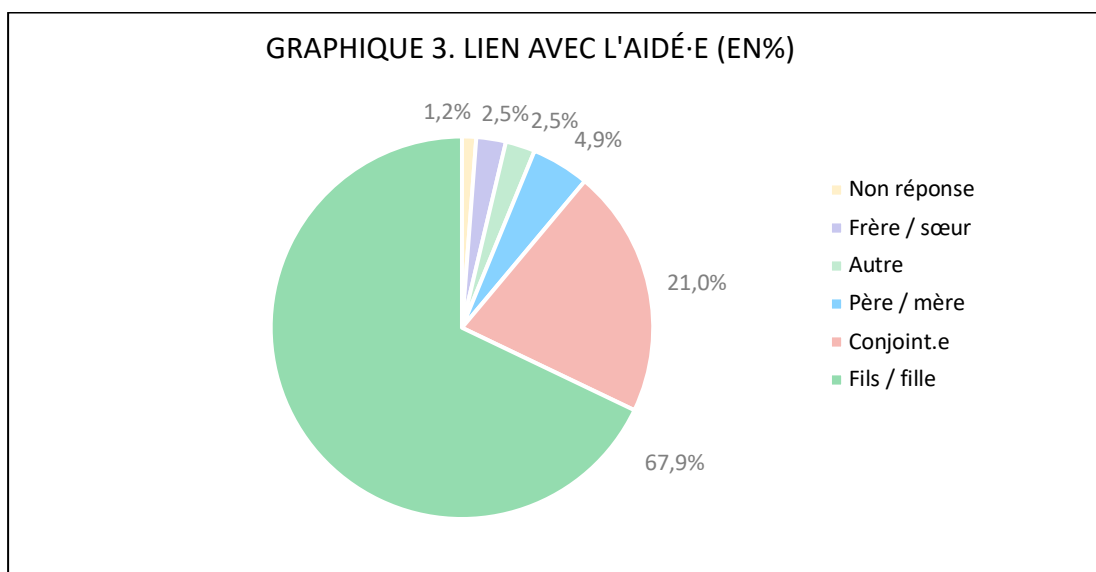
Lecture : 29,1% des aidé-es ayant séjourné au VRF Les Cizes en 2022 ont entre 10 et 19 ans.

Les personnes aidées sont globalement moins âgées que les aidant-es. L'âge moyen des personnes aidées est de 32,9 ans, légèrement supérieure à celle de 2021 (31,22 ans), la plus jeune ayant 2 ans et la plus âgée 82 ans. Tout comme en 2021, la tranche d'âge la plus représentée sont les aidé-es de 10 à 19 ans (29,1%), suivie par les personnes d'entre 20 et 29 ans (12,7%). La répartition d'âges des aidé-es de 2022 reste ainsi très similaire à celle de 2021.

1.1.2 Le lien aidant-e/aidé-e et le type de résidence

Pour deux tiers, l'aidé-e est le fils ou la fille de la personne aidante (67,9%). Ce chiffre est en forte diminution par rapport à l'année 2021, quand 78% reportait ce type de lien, soit un écart de 10 points.

Nous retrouvons également des conjoint-es (21%) et, moins souvent, des pères ou mères (4,9%), des frères ou sœurs (2,5%), ou d'autres types de liens (2,5%). Ces chiffres sont assez différents de ceux rapportés par la Fondation April : selon cette étude 52% des aidant-es assistent leur parent et seulement 7% leur fils ou fille¹³.



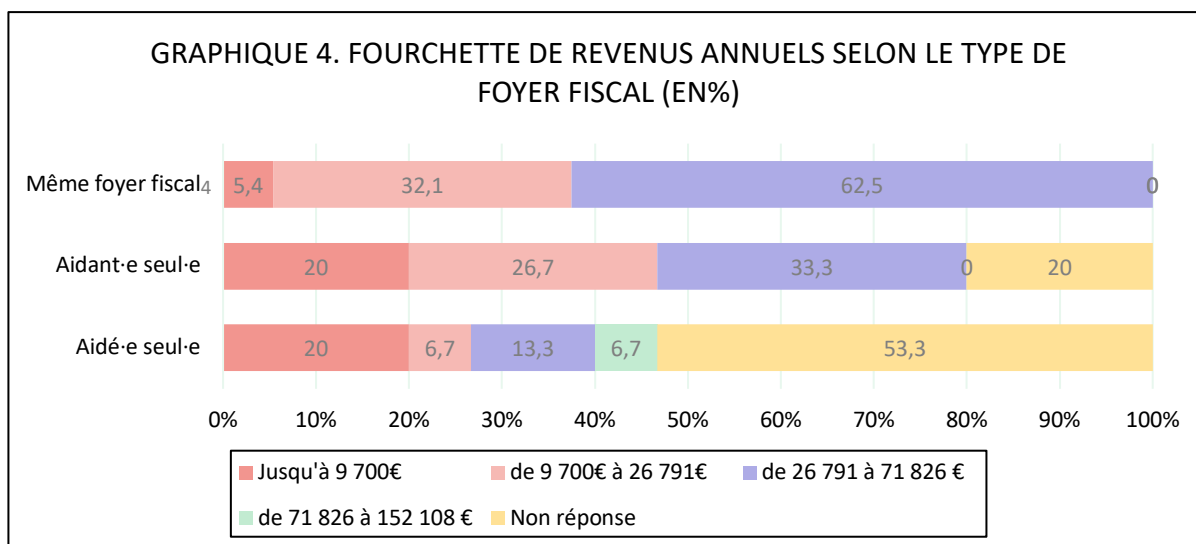
Lecture : Pour 67,9% des aidant-es, leur proche aidé-e est leur fils / fille.

¹³ Ibid.

Enfin, la plupart des aidant-es habite avec l'aidé-e (69,2%). 19,8% des personnes aidées sont en structure d'hébergement collectif et seulement une petite partie vit seul-e (2,6%) ou se trouve dans une autre situation (7,7%).

1.1.3 L'occupation et les revenus

Parmi les aidant-es, on retrouve plus de personnes qui travaillent (38,3%) et moins de retraité-es (32,1%) que l'année précédente (31,9% et 43,1%, respectivement en 2021). 6,2% sont sans emploi, 4,9% sont salarié-es de la personne aidée et 7,4% sont femme/homme au foyer. Le reste se trouve dans une autre situation comme invalidité ou travail à temps partiel.



Non réponse pour la question 12,3%

69,1% des aidant-es ont le même foyer fiscal que leur aidé-e. Leurs revenus se situent pour 32,1% entre 9 700€ et 26 791€ et pour 62,5% entre 26 791 et 71 826 €. Pour ceux et celles ne partageant pas le même foyer fiscal (18,6%), les revenus annuels sont de moins de 9 700 euros pour 20% des aidés-es et pour 20% des aidant-es. De même, 26,7% des aidant-es et 6,7% des aidés-es ont un revenu d'entre 9 700€ et 26 791€. Enfin, 33,3% des aidant-es et 13,3% des aidés-es ont un foyer fiscal de 26 791 à 71 826 €. Notons qu'en 2019, en France métropolitaine, le niveau de vie médian de la population était de 22 040 euros annuels¹⁴.

1.1.4 La région d'origine

Par rapport à 2021, en 2022 on observe quelques changements concernant les régions d'origine des personnes ayant visité le VRF Les Cizes. La région la plus pourvoyeuse de visiteurs et visiteuses en 2022 est, pour un peu moins d'un quart des enquêté-es le Grand Est (22,5%) et non plus l'Auvergne-Rhône-Alpes, qui apporte 16,3% des vacancier-es (soit 8,7 points de moins que l'année précédente). Ensuite, ce sont de la Bourgogne Franche Comté (16,3%) et des Hauts de France (12,5%) d'où proviennent le plus de client-es.

¹⁴ INSEE : « En 2019, le niveau de vie médian augmente nettement et le taux de pauvreté diminue », *Insee Première*, N° 1875, paru le 05 octobre 2021. En ligne : <https://www.insee.fr/fr/statistiques/5431993>

TABLEAU 1. RÉGION DE PROVENANCE DES AIDANT-ES PAR AN

Région	2021	2022
Auvergne Rhône Alpes	25%	16,3%
Bourgogne Franche Comte	15,3%	16,3%
Bretagne	4,2%	3,8%
Centre Val De Loire	1,4%	1,2%
Grand Est	16,7%	22,5%
Hauts De France	2,8%	12,5%
Ile De France	19,4%	11,2%
Normandie	5,6%	10%
Nouvelle Aquitaine	2,8%	1,2%
Occitanie	-	1,2%
Provence-Alpes-Côte d'Azur	1,4%	-
Pays De La Loire	5,6%	3,8%
Total	100%	100%

Lecture : 16,3% des aidant-es ayant visité le VRF Les Cizes en 2022 proviennent de la région Auvergne Rhône Alpes.

1.2 L'AUTONOMIE ET LA PRISE EN CHARGE DES AIDÉ-ES

1.2.1 Le niveau d'autonomie des personnes aidé-es

Un peu plus de la moitié des aidant-es considère que leur proche aidé-e n'est pas du tout autonome (52,5%) et 45% l'estiment partiellement autonome. Ainsi, les aidé-es de 2022 sont jugé-es plus autonomes que ceux et celles de 2021 (69,4% pas du tout et 26,4% partiellement autonomes). À l'autre extrême, seulement 2,5% des aidant-es estiment l'aidé-e totalement autonome en 2022.

Nous avons également demandé aux aidant-es d'apporter des brèves précisions sur le niveau d'autonomie de leur proche aidé-e. Pour les personnes « partiellement autonomes », on souligne notamment les difficultés pour les déplacements (le mot « fauteuil » est parmi les plus mentionnés avec 7 occurrences) et l'aide nécessaire pour la prise des repas et autres gestes de la vie quotidienne comme l'habillage. Certain-es signalent la dépendance des aidé-es au niveau physique, tout en mettant en avant le maintien de toutes leurs capacités intellectuelles et relationnelles.

TABLEAU 2. NOMBRE D'HEURES PAR JOUR CONSACRÉES AU RÔLE D'AIDANT-E PAR AN

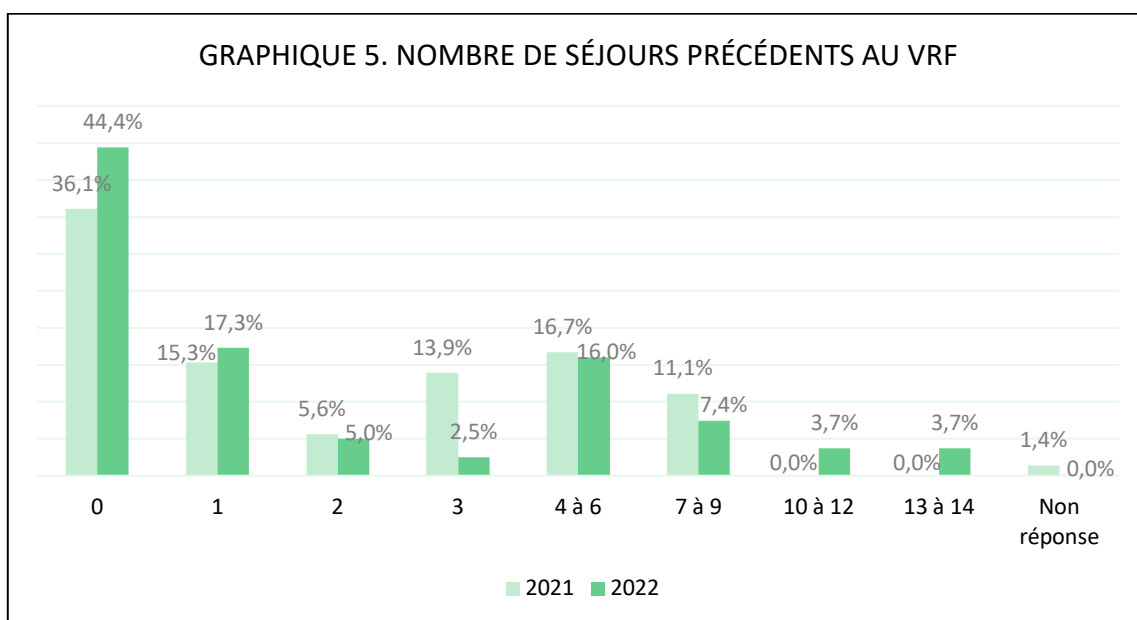
Heures	2021	2022
1-3	23,6%	19,8%
4-7	26,4%	25,9%
8-11	6,9%	9,9%
12-23	13,9%	14,8%
24	19,4%	6,2%
Non réponse	9,7%	23,4%
TOTAL	100%	100%

Lecture : 19,8% des aidant-es ayant séjourné au VRF Les Cizes en 2022 consacrent quotidiennement entre 1 et 3 heures à leur rôle d'aidant-e.

1.3 L'AVANT SÉJOUR : EXPÉRIENCES PRÉCÉDENTES ET MOTIVATIONS

1.3.1 Les expériences précédentes au VRF et le type de séjour

Pour 44,4% des interrogé-es il s'agit d'une première expérience au VRF. À contrario, un peu plus de la moitié ont déjà séjourné au VRF précédemment (55,6%). 17,3% ont déjà séjourné une fois, 5% deux fois et 2,5% trois fois. Nous retrouvons également des véritables habitué-es : 16% ont déjà réalisé entre quatre et six séjours, 7,4% entre sept et neuf. Un nouveau groupe apparaît en 2022 par rapport à l'année précédent : 7,4% des aidant-es ont déjà séjourné au VRF entre 10 et 14 fois.



En ce qui concerne les séjours en 2021, la plupart a eu lieu pendant les vacances d'été (22,2% en juillet et 19,8% en août). Ensuite, ce sont les mois de février (14,8%) et avril (14,8%) ceux qui ont accueilli le plus de répondant-es.

**TABLEAU 3. RÉPARTITION DES SÉJOURS SELON LE MOIS DE DÉPART ET L'AN
(DATE D'ENTRÉE AU VRF)**

Mois	Janvier	Février	Mars	Avril	Mai	Juin	Juillet	Août	Septembre	Octobre	Novembre	Décembre
2022	1,2%	14,8%	-	14,8%	3,7%	8,6%	22,2%	19,8%	3,7%	6,2%	-	5%
2021	4,2%	13,9%	-	2,8%	1,4%	6,9%	27,8%	22,2%	12,5%	2,8%	-	5,6%

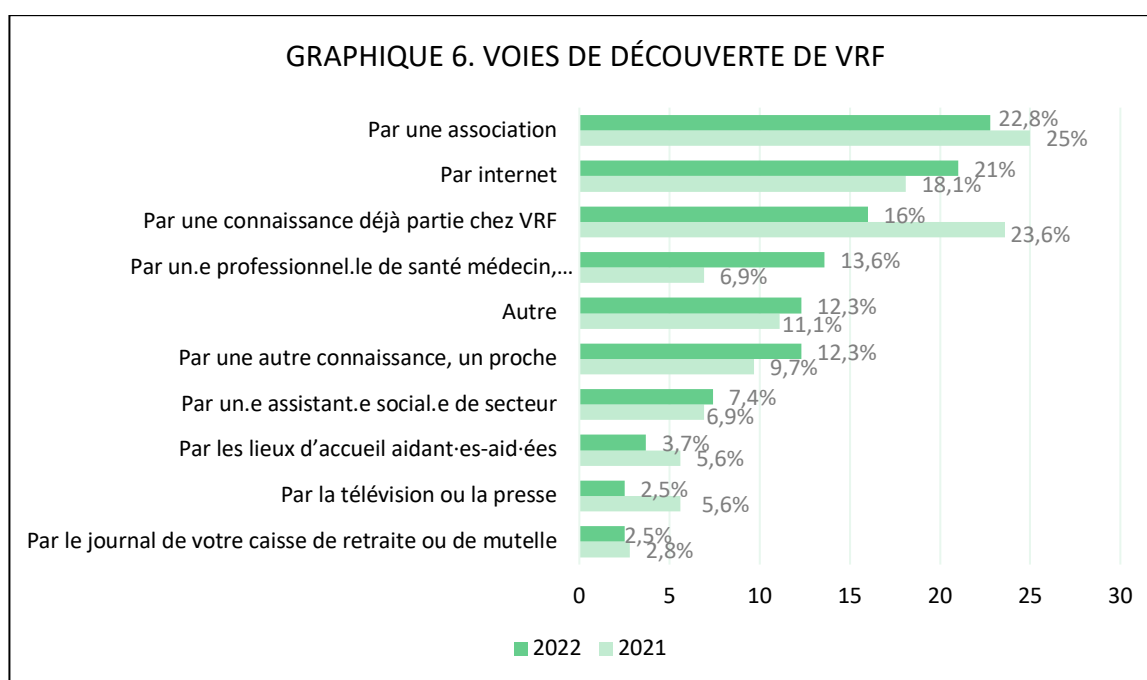
La presque totalité des interrogé-es choisit soit un séjour d'une semaine (70,4%), soit de deux semaines (23,5%). Parmi les 6,1% restant, 2,4% ont choisi un séjour d'entre une et deux semaines et 3,7% d'entre 21 et 24 jours.

Parmi le public ayant répondu au questionnaire, la presque totalité a été hébergée en pavillon (95,1%) et seulement 3,7% en multi-accueil et 1,2% en studio.

1.3.2 La découverte du VRF

Concernant le ou les canaux de découverte de VRF, les associations (22,8%) et internet (21%) arrivent en tête des voies les plus fréquentes, suivies par les recommandations de connaissances déjà parties chez VRF (16%). Ce dernier enregistre l'écart le plus important par rapport aux résultats de 2021 (7,6 points en moins). Pour les autres modalités de réponse, les résultats restent assez similaires.

Parmi les réponses évoquées dans la catégorie « Autre », on retrouve notamment des Maisons départementales des personnes handicapées (MDPH), l'Institut du Mai et des événements spécifiques comme le Salon Autonomic.



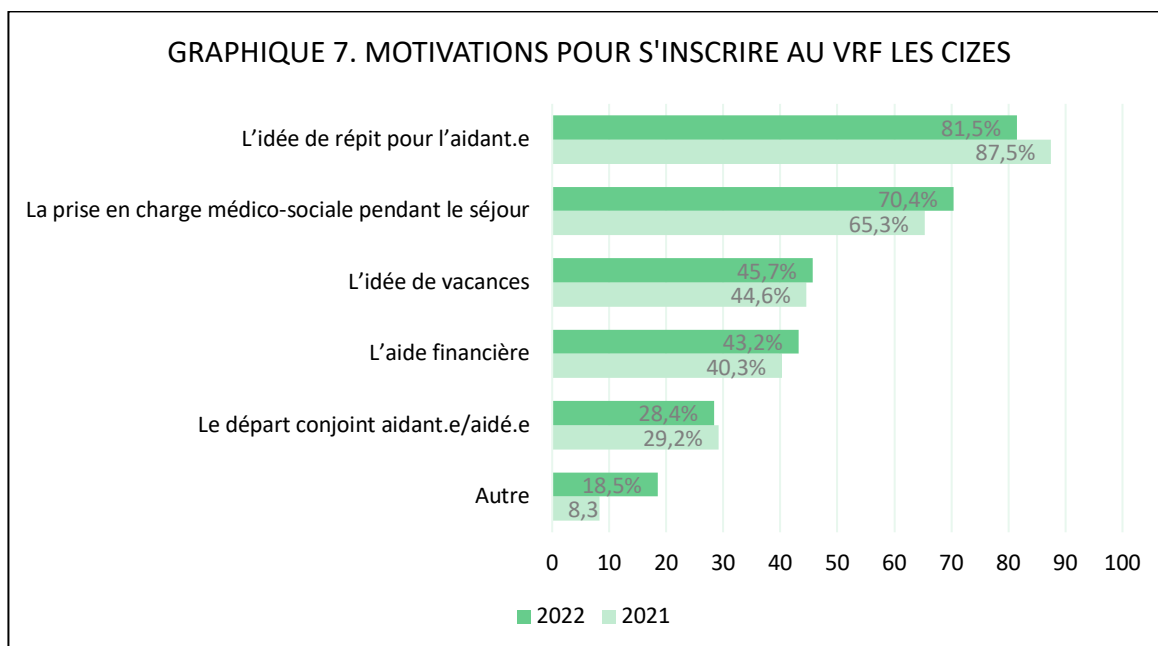
Lecture : 22,8% des répondant-es ayant séjourné en 2022 ont connu VRF par une association. Étant donné qu'il était possible de choisir plusieurs réponses, la somme de toutes les réponses est supérieure à 100%.

Pour un peu moins de la moitié des personnes interrogées (45,6%), c'est la découverte de l'existence de VRF qui les a décidées à partir en vacances, alors que 54,4% avaient déjà décidé de partir en vacances avant de connaître le VRF.

1.3.3 Les motivations pour un départ au VRF

L'idée de répit pour l'aidant-e apparaît prépondérante (option sélectionnée par 81,5% des personnes) parmi les motivations à partir au VRF, bien qu'un peu moins importante qu'en 2021. Ensuite, c'est la prise en charge médico-sociale proposées par le dispositif (70,4%). L'idée de vacances et l'aide financière sont également évoquées par un peu plus de 40% des répondant-es. Parmi la catégorie

« Autre », on retrouve notamment les activités adaptées pour l'aidée, élément mentionné par 13,6% des aidant-es.



Lecture : 81,5% des aidant-es ayant séjourné au VRF Les Cizes en 2022 ont été motivé-es par l'idée de répit pour l'aidant.e

Ainsi, le profil type du/de la participant-e à cette enquête est une femme d'entre 50 et 59 ans provenant de la région Grand-Est, qui séjourne au VRF Les Cizes avec son fils ou sa fille. Celui-ci a entre 10 et 19 ans et présente un niveau d'autonomie très faible (iel est considéré-e comme pas du tout autonome). Iels ont profité d'un séjour conjoint d'une semaine pendant l'été et ont été hébergé-es dans un pavillon. Avant le séjour 2022, iels avaient eu au moins une expérience précédente au VRF Les Cizes.

2. LE SÉJOUR AU VRF LES CIZES

Comment s'est passé le séjour au VRF Les Cizes ? Quel est le niveau de satisfaction des visiteurs et visiteuses quant aux différents services et activités proposés ? Quelles sont les difficultés rencontrées ? Recommanderaient-iels VRF ?

2.1 L'ÉVALUATION DES SERVICES PROPOSÉS

2.1.1 Évaluation générale

Globalement, les visiteurs et visiteuses sont satisfait-es des différents services proposés au VRF Les Cizes. Néanmoins, le niveau de satisfaction varie selon le type de dimension évaluée.

Ainsi les aspects les plus valorisés sont le sentiment de sécurité, l'accueil et la situation géographique, recueillant respectivement 77,8%, 70,4% et 66,7% de voix très satisfaites.

Parmi les axes d'amélioration, nous retrouvons les activités pour les aidant-es et les aidé-es et les animations, pour lesquelles entre 22,1% et 27,1% des interrogé-es se disent peu ou pas du tout satisfait-es.

Dans l'ensemble, les niveaux de satisfaction sont un peu inférieurs à ceux de 2021. En effet, même si les écarts restent peu importants, des proportions plus faibles de personnes se disent « très satisfaites » sur presque tous les items. Les points montrant les évolutions négatives les plus importantes sont les animations et les activités pour les aidé-es (augmentation de 18,8% et de 12,5% respectivement sur les réponses « peu » ou « pas du tout satisfait-es »).

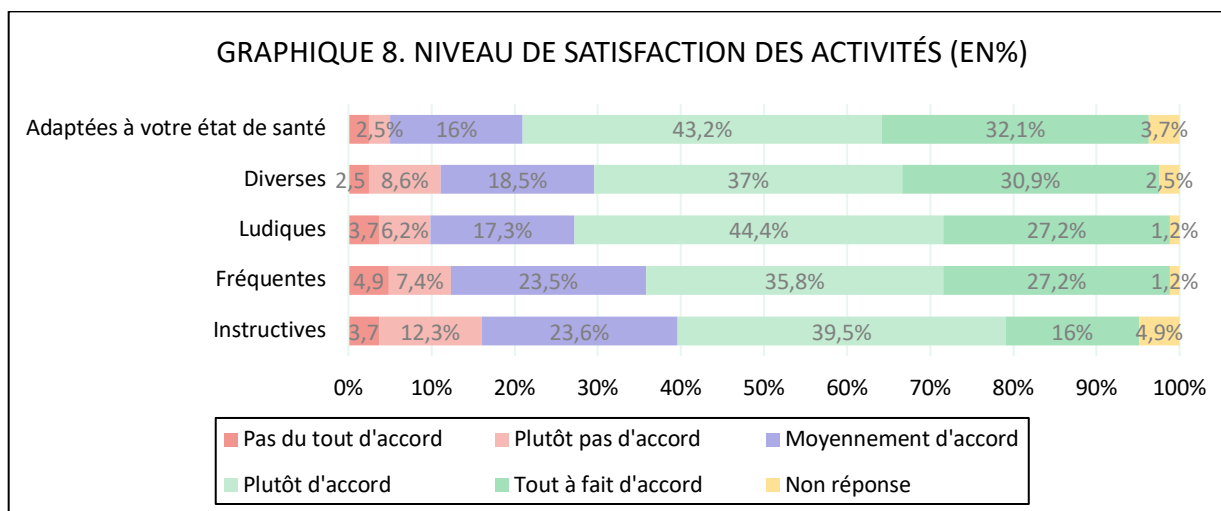
TABLEAU 4. NIVEAU DE SATISFACTION PAR DIMENSION AU SEIN DE L'ÉTABLISSEMENT VRF LES CIZES

	Pas du tout satisfait	Peu satisfait	Plutôt satisfait	Très satisfait	Non réponse	Total
Accueil	3,7% (1,4%)	2,5% (1,4%)	23,4% (19,4%)	70,4% (77,8%)	0% (0%)	100%
Disponibilité du personnel	2,5% (1,4%)	6,2% (5,6%)	28,4% (26,4%)	61,7% (65,3%)	1,2% (1,4%)	100%
Sentiment de sécurité	1,2% (1,4%)	2,5% (1,4%)	18,5% (16,7%)	77,8% (79,2%)	0% (1,4%)	100%
Locaux et espaces de vie collectifs	1,2% (1,4%)	1,2% (0%)	37% (27,8%)	59,3% (66,7%)	1,3% (4,2%)	100%
Rapport qualité/prix	2,5% (1,4%)	4,9% (1,4%)	24,7% (18,1%)	65,4% (79,2%)	2,5% (0%)	100%
Situation géographique	1,2% (1,4%)	2,5% (0%)	28,4% (34,7%)	66,7% (63,9%)	1,2% (0%)	100%
Activités pour les aidant-es	4,9% (5,6%)	22,2% (13,9%)	43,2% (33,3%)	25,9% (34,7%)	3,8% (12,5%)	100%
Animations	4,9% (1,4%)	22,2% (6,9%)	34,6% (34,7%)	37% (54,2%)	1,3% (2,8%)	100%
Activités pour les aidé-es	3,7% (2,8%)	18,5% (6,9%)	33,3% (30,6%)	40,7% (58,3%)	3,8% (1,4%)	100%

Lecture : 3,7% des aidant-es ayant séjourné au VRF Les Cizes en 2022 n'était pas du tout satisfait-es par l'accueil.

2.1.2 Les activités

Pour approfondir l'avis des répondant-es quant aux activités, une liste d'adjectifs a été soumise aux participant-es.



Les activités sont globalement bien évaluées. Le critère qui recueille le plus d'approbation est l'adaptation des activités à l'état de santé des participant-es (75,3%), ensuite c'est leur aspect ludique (71,6%) et leur diversité (67,9%).

Tout comme en 2021, le caractère instructif des activités est le critère qui récolte le moins d'avis positifs (55,5%) et qui présente l'évolution la plus négative par rapport à l'année précédente (8,4% des voix négatives en plus). Tel que pour le point précédent sur l'évaluation générale, les niveaux de satisfaction concernant les activités sont globalement inférieurs à ceux de 2021.

2.1.3 L'hébergement

Globalement, l'ensemble des aspects du service d'hébergement est très bien évalué, notons notamment :

- Comme en 2021, le confort de la chambre et de la salle de bain sont les éléments le mieux notés, avec respectivement 66,7% et 63% de personnes ayant choisi la note maximale et une moyenne de 4,6/5.
- La moyenne la plus basse, de 4,3, est attribuée à la propreté de la chambre et à la qualité des équipements.
- Globalement, tous les points évalués sont moins bien notés qu'en 2021, sauf pour la restauration.

TABLEAU 5. NOTATION DES POINTS PRÉCIS CONCERNANT L'HÉBERGEMENT

	1	2	3	4	5	Non réponse	Total	Moyenne
Le confort de votre chambre	0% (0%)	0% (0%)	4,9% (2,8%)	28,4% (23,6%)	66,7% (73,6%)	0% (0%)	100%	4,6 (4,7)
Le confort de votre salle de bain	0% (0%)	0% (1,4%)	4,9% (2,8%)	30,9% (23,6%)	63% (72,2%)	1,2% (0%)	100%	4,6 (4,7)
Le confort général du village	0% (1,4%)	1,2% (0%)	7,4% (2,8%)	29,6% (25%)	61,7% (70,8%)	0% (0%)	100%	4,5 (4,6)
La propreté des espaces communs	1,2% (0%)	1,2% (0%)	11,1% (11,1%)	25,9% (26,4%)	59,3% (61,1%)	1,2% (1,4%)	100%	4,4 (4,5)
La propreté de votre chambre	3,7% (0%)	2,5% (0%)	8,6% (12,5%)	30,9% (27,8%)	54,3% (58,3%)	0% (1,4%)	100%	4,3 (4,5)
La qualité des équipements	0% (0%)	2,5% (1,4%)	12,3% (11,1%)	34,6% (34,7%)	49,4% (52,8%)	1,2% (0%)	100%	4,3 (4,4)
La qualité de la restauration (si service proposé)	0% (1,4%)	0% (1,4%)	1,2% (0%)	0% (0%)	3,7% (6,9%)	95,1% (90,3%)	100%	4,5 (4)

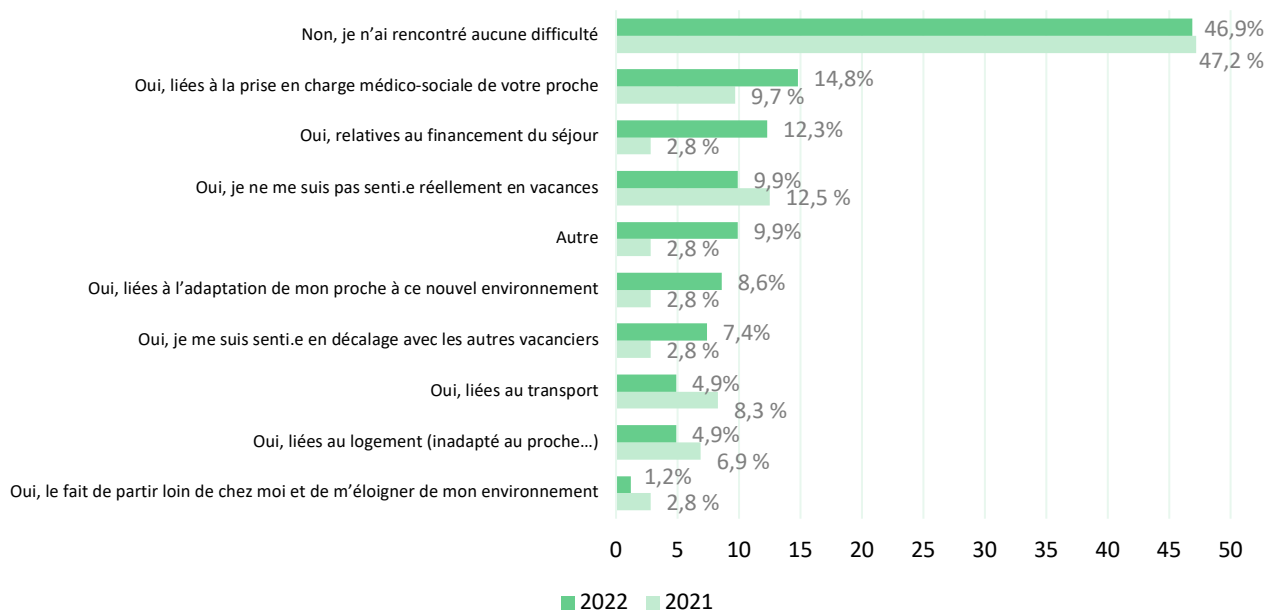
Lecture : 66,7% des aidant-es ayant séjourné au VRF Les Cizes en 2022 ont noté le confort de leur chambre à 5 sur 5.

2.2 LES DIFFICULTÉS LIÉES AU SÉJOUR

46,9% des aidant-es ayant participé à cette enquête n'ont rencontré aucune difficulté durant leur séjour au VRF Les Cizes. Ce résultat est très similaire à celui de 2021 (47,2%).

Néanmoins, 48,2% déclarent avoir rencontré des problèmes liés au séjour : 34,6% ont rapporté une seule difficulté, 8,6% deux, 2,5% trois, 1,2% cinq et 1,2% sept. La part de personnes ayant rencontré des difficultés est en augmentation par rapport à l'année 2021 (37,6%).

GRAPHIQUE 9. DIFFICULTÉS LIÉES AU SÉJOUR AU VRF LES CIZES (EN%)



Note : chaque personne pouvant rencontrer plus d'une difficulté, l'addition de tous les pourcentages n'est pas égale à 100%.
Non réponse : 4,9% des effectifs.

La difficulté la plus ressentie concerne la prise en charge médico-sociale de l'aidé-e, expérimenté par 14,8% des aidant-es. Cette difficulté a augmenté de 5,1 points par rapport à 2021. Le manque de personnel et de prise en charge, l'absence de kinésologue, mais aussi le rapport avec le personnel soignant sont évoqués dans cette catégorie :

DIFFICULTÉS LIÉES À LA PRISE EN CHARGE MÉDICO-SOCIALE

Deux personnes en journée pour tout le VRF plus que limite, aucune prise en charge.

Pas de prise en charge par manque de personnel.

Plus les années passent et moins il y a d'aide ou une seule personne au lieu de deux.

Répit n'est pas la même formule, car pour les aidants manque de prise en charge.

Pas de prise en charge médicale par l'équipe soignante. Pas de garde du proche malade.

Kiné non disponible.

Parkinsonien, mon époux n'a pu recevoir ses séances de kiné prescrites, l'an dernier les séances lui avaient été dispensées, pas cette année. C'est un manque sur 2 semaines ...!!

Pas de kiné disponible.

Pas de kiné, aide-soignante agressive.

Certains aides-soignants n'avaient pas envie de nous accompagner.

Le personnel est très protocolaire comme à l'hôpital et le binôme nous a dérangé.

Avec l'infirmière coordinatrice qui s'est permise de me tenir des propos que sa fonction ne lui permet pas, me confondant avec une enfant !

Le financement du séjour a posé des problèmes pour 12,3% des aidant-es, devenant ainsi la deuxième difficulté la plus ressentie et l'item qui présente l'écart le plus important par rapport aux résultats de l'année précédente (2,8% en 2021). Voici quelques précisions apportées par les aidant-es :

DIFFICULTÉS LIÉES AU FINANCEMENT

Aucun financement possible et toutes les activités PAYANTES.

Aucune prise en charge, ni caisse de retraite, ni rien... déception. Cela a représenté une grosse dépense pour moi, je ne l'avais pas prévu, j'espérais une partie financière par ma caisse de retraite, comme me l'avait déjà fait auparavant.

Dans l'attente et l'incertitude d'une prise en charge par IRCM.

Difficultés de prise en charge des caisses de retraite.

Domage qu'il y'ait pas prise de VACAF.

La demande d'aide AGIRC ARCO faite sans mon nom de femme.

Pas de prise en charge par la caisse de retraite.

Pas de prise en charge pour les frais journaliers.

Pas de prise en charge. Retraités du CNRACL. Mais facilités de paiement (3 fois).

Difficulté de prise en charge financière du séjour car la secrétaire n'arrive pas à joindre l'organisme.

Ensuite, c'est le fait de ne pas se sentir réellement en vacances et la catégorie « Autre » qui sont les plus évoquées avec 9,9%. Dans cette dernière catégorie, on retrouve notamment des difficultés liées aux activités, à l'ambiance au VRF, au manque de contact entre vacancier-es et avec le personnel, parmi d'autres :

DIFFICULTÉS DANS LA CATÉGORIE « AUTRE »

Sonnettes d'appel bruyantes.

Gestion de la canicule et des difficultés à se rafraichir.

Le logement non nettoyé lors de notre arrivée, aide-soignant qui dès notre arrivé nous signifie la mauvaise ambiance existante. De quoi plomber notre séjour.

Activités adaptées pas vraiment adaptées aux personnes polyhandicapées ainsi que certaines sorties. Domage ! Les polyhandicapés sont souvent les grands oubliés.

Activités toujours identiques. Aucune information ni de l'accueil, ni des animateurs. Réunion d'accueil inintéressante.

Pas d'activités adaptés à mon fils myopathe Duchenne adulte, le pro APA étant en arrêt de travail. Les activités proposées n'étaient pas du tout adaptées et pas très nombreuses.

Le démarrage des activités a été long, environ 1 semaine.

Manque d'un lieu convivial où se retrouver entre proches aidants.

Peu de prises de contact avec les autres vacanciers à part la réunion de lundi matin.

Problème lors du départ, l'état des lieux s'est très mal passé.

Par rapport au logement, qui est parmi les difficultés les moins ressenties avec 4,9%, on retrouve quelques précisions :

DIFFICULTÉS LIÉES AU LOGEMENT

Pas de ménage fait à notre arrivée.

Très sales !!!

Pavillon sale à notre arrivée.

Ayant moi-même (aidant) une sclérose en plaque le studio n'est pas du tout confortable (un fauteuil confort est nécessaire).

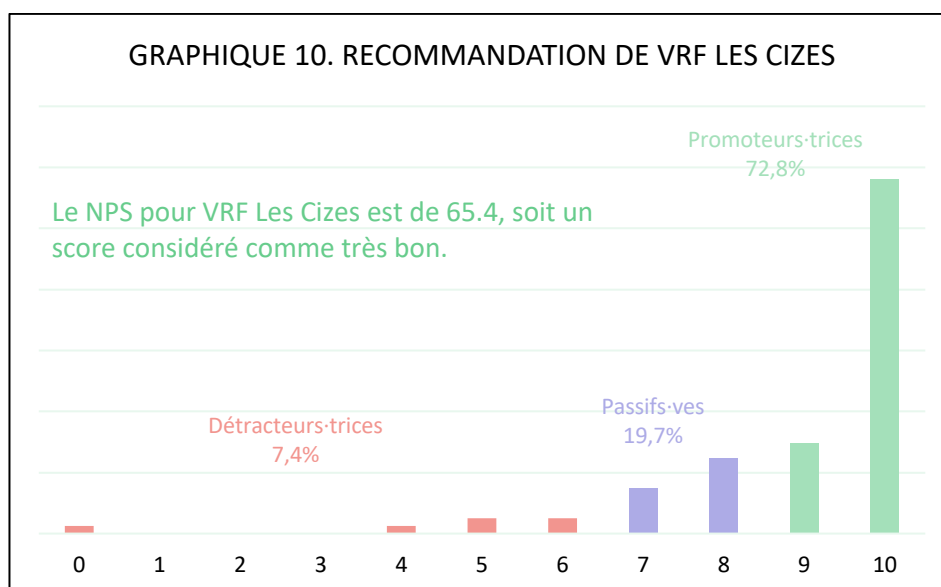
3 lits douche pour le VRF insuffisant.

Matelas non adapté. Manipulation difficile lever-coucher.

Enfin, on observe que les difficultés liées au transport continuent à régresser par rapport aux années 2021 et 2019, moment où cet élément est arrivé en première position des difficultés les plus ressenties.

2.3 RECOMMANDABILITÉ DU VRF LES CIZES

Le NPS (Net Promoter Score) permet d'évaluer la capacité d'un-e client-e à recommander un produit ou un dispositif. L'indice est calculé à partir de la différence entre la part de promoteurs-trices (personnes donnant une note de 9 ou 10, ici 72,8%) et la part de détracteurs-trices (personnes donnant une note de 0 à 6, ici 7,4%). Pour l'année 2021, le score est de 65,4, considéré comme un très bon score, bien qu'inférieur à celui de 2019 (74) et de 2021 (78). Cette forte diminution par rapport à l'année précédente s'explique, d'une part, par une diminution de 7,7 points de promoteurs-trices et, d'autre part, par une augmentation de 4,6 points des détracteurs-trices.



3. LES EFFETS PSYCHOSOCIAUX D'UN SÉJOUR AU VRF LES CIZES

Apporter de l'aide et soutenir quotidiennement un proche n'est pas toujours facile et peut avoir des impacts sur la santé physique et mentale des aidant-es. Le séjour au VRF peut-il aider à soulager cette charge ? Quels sont les effets psychosociaux d'un séjour VRF sur les aidant-es dans leur quotidien ?

3.1 LA QUALITÉ DE VIE ET L'ÉTAT DE SANTÉ

Le soutien dispensé par les aidant-es à leur proche est parfois vécu comme une charge, un fardeau. Le travail d'aide peut progressivement altérer la santé physique et psychique de l'aidant, l'amenant à l'épuisement. Les premiers signes d'épuisement de l'aidant-e sont le stress, l'isolement, le manque de sommeil et la variation de poids¹⁵.

Nous avons demandé aux aidant-es d'évaluer de différentes façons leur état de santé physique et mentale après leur séjour au VRF Les Cizes.

A la question « Comparé à avant votre séjour, comment vous sentez-vous aujourd'hui ? », les répondant-es se sont positionné-es sur différents items (fatigue morale, stress, solitude, détente et envie de prendre de vacances) parmi cinq modalités de réponse, mesurant à la fois l'évolution positive ou négative et le degré de celle-ci.

On peut observer que pour chaque énoncé, au moins un tiers des aidant-es signale un effet positif du séjour au VRF. Comme en 2021, l'impact le plus net du séjour au VRF porte sur le désir de prendre de vacances : 48,2% des répondant-es disent avoir bien plus (28,4%) ou un peu plus (19,8%) envie de prendre des vacances au retour du séjour.

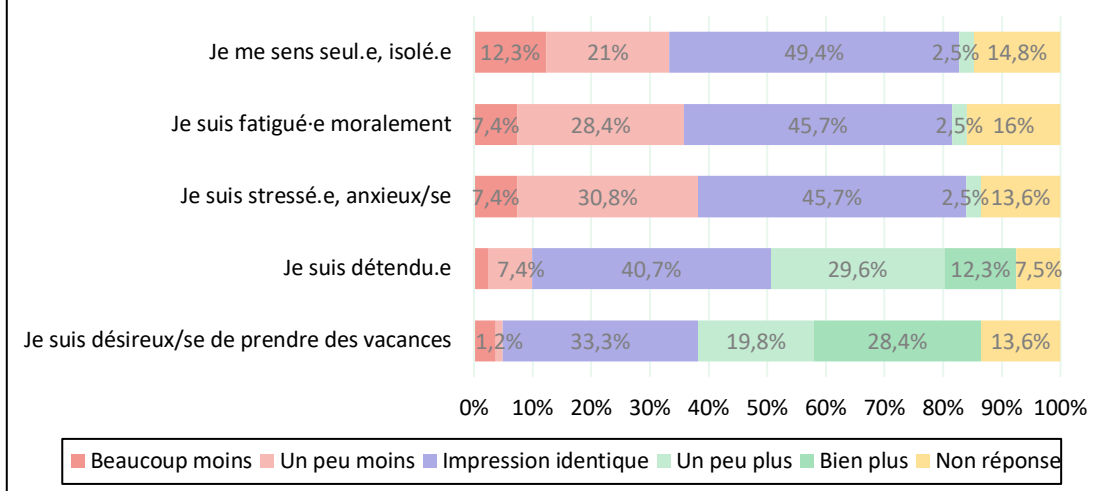
L'impact positif sur le sentiment de détente est aussi très important : 41,9% des aidant-es disent se sentir un peu plus (29,6%) ou bien plus (12,3%) détendu-es. L'effet négatif le plus important concerne ce sentiment : 9,9% des aidant-es disent se sentir beaucoup moins (2,5%) ou un peu moins (7,4%) détendu-es au retour du séjour.

A contrario, le séjour au VRF aurait un moindre impact sur les dimensions sociales du sentiment de solitude et d'isolement : 49,4% des enquêté-es disent se sentir de la même façon qu'avant le séjour et 2,5% signalent même une évolution négative. Néanmoins, un tiers considère que ce sentiment s'est atténué après leurs vacances (12,3% beaucoup et 21% un peu).

Suivant la même tendance que les indicateurs analysés précédemment, les impacts positifs sont globalement moins importants qu'en 2021, ce qui ne se traduit pas par une augmentation des effets négatifs, mais plutôt du non-impact. Ainsi, la modalité « impression identique » recueille plus de voix qu'en 2021 pour tous les items analysés. À titre d'exemple, en 2021 après le séjour au VRF la moitié des aidant-es se sentait moins fatigué-e moralement, 4,2% plus fatigué-es et 30,6% ne voyaient pas de changements. En 2022, seulement 35,8% se dit moins fatigué-e moralement (soit 14,2% de moins), 4,2% plus fatigué-e et 45,7% n'observe pas d'évolutions sur ce sentiment.

¹⁵ ANESM : « La prévention, le repérage et la gestion des risques d'épuisement », *Le soutien des aidants non professionnels*, 2014.

GRAPHIQUE 11. EFFETS DU SÉJOUR VRF POUR LES AIDANT·ES



De même, 33,3% des aidant-es considèrent que le séjour au VRF a eu un impact positif sur leur état de santé (8,6% très positif et 24,7% plutôt positif) et 24,7% sur la qualité de leur sommeil (6,2% très positif et 18,5% plutôt positif).

L'impact du séjour VRF est beaucoup moins ressenti sur l'appétit : seulement 16,1% pensent que ces vacances ont eu un effet positif sur leur appétit et 75,3% considèrent qu'il n'y a eu aucun changement.

Concernant ce que le séjour au VRF a permis aux aidant-es en termes de distance au quotidien, globalement, la plupart des répondant-es rapporte un effet positif : les modalités « oui » emportent sur l'ensemble des items entre 80,3% et 97,5% des voix. Pourtant, l'écart de perception entre certains items est significatif, nuances que nous pouvons notamment saisir grâce aux gradients.

TABLEAU 6. RÉPONSES À LA QUESTION « CHEZ VRF, VOUS AVEZ... »

	Non, pas du tout	Non, plutôt pas	Oui, un peu	Oui, tout à fait	Non réponse	Total
Changé d'environnement	0% (1,4%)	1,2% (0%)	14,8% (5,6%)	82,7% (88,9%)	1,2% (4,2%)	100%
Été soutenu-e dans la prise en charge de votre proche aidé-e	2,5% (0%)	2,5% (1,4%)	23,5% (29,2%)	70,4% (68,1%)	1,2% (1,4%)	100%
Rompue avec votre quotidien	3,7% (1,4%)	1,2% (4,2%)	35,8% (33,3%)	58% (56,9%)	1,2% (4,2%)	100%
Oublié vos soucis, vos tracas	2,5% (1,4%)	9,9% (2,8%)	49,4% (48,6%)	35,8% (45,8%)	2,5% (1,4%)	100%
Pu vous reposer en allégeant la charge du quotidien	6,2% (2,8%)	7,4% (6,9%)	44,4% (47,2%)	42% (41,7%)	0% (1,4%)	100%
Pris du repos, dormi	3,7% (2,8%)	12,3% (15,3%)	54,3% (44,4%)	28,4% (36,1%)	1,2% (1,4%)	100%
Appris à vous détendre, à lâcher-prise	4,9% (2,8%)	11,1% (18,1%)	55,6% (54,2%)	24,7% (23,6%)	3,7% (1,4%)	100%

Lecture : 82,7% des aidant-es considèrent que leur séjour au VRF leur a tout à fait permis de changer d'environnement.

Parmi les effets positifs proposés, le séjour au VRF a comparativement le plus permis aux participant-es de changer d'environnement (97,5%) et d'être soutenu-e dans la prise en charge de leur proche aidé-e (93,9%). Ces items ont obtenu le plus de réponses positives (82,7% et 70,4% respectivement pour la modalité « oui, tout à fait ») et le moins de négatives (0 et 2,5% pour « non,

pas du tout »). Ce séjour a également permis à 93,8% des aidant-es de rompre avec leur quotidien, item qui a obtenu 58% pour la modalité « oui, tout à fait » et « 35,8 » pour « oui, un peu ». En somme, on confirme les résultats obtenus en 2021 : les effets positifs les plus significatifs sont à court terme, permis par les conditions mêmes de réalisation du séjour.

À l'autre extrême, l'effet positif du séjour VRF pour les aidant-es est moins net concernant leur capacité à se détendre et à lâcher prise, qui présente le score le plus bas sur la réponse « Oui, tout à fait » avec seulement un 24,7%. L'effet positif est aussi rapporté plus faible concernant le fait d'avoir pris du repos, dormi (82,7%). Ces deux items sont ceux qui recueillent le plus de voix négatives : 16% sur les deux modalités négatives. Le fait de pouvoir se reposer en allégeant la charge du quotidien se trouve aussi parmi ceux qui présentent le plus de réponses négatives avec 14% sur les deux modalités « non ». Comme en 2021, bien qu'observés par une majorité, les effets plus pérennes et plus intimes pour l'aidant-es sont comparativement moins présents.

Ainsi, globalement on n'observe pas de changements importants par rapport aux résultats de 2021. Quatre items ont évolué favorablement, recueillant un peu plus de réponses sur les deux modalités positives (items « Rompu avec votre quotidien », « Appris à vous détendre, à lâcher prise », « Changé d'environnement » et « Pris du repos, dormi »). À contrario, trois items montrent des résultats moins bons qu'en 2021 : être soutenu-e dans la prise en charge de son proche aidé-e, se reposer en allégeant la charge du quotidien et oublier ses soucis et tracas. Ce dernier présente l'évolution la plus négative : à la fois une diminution de 10 points pour la modalité « oui, tout à fait » (de 45,8% en 2021 à 35,8% en 2022) et une augmentation de 8 points sur les deux modalités négatives (de 4% à 12%).

3.2 LE RÔLE D'AIDANT-E

Les participant-es ressentent-iels des changements dans leur rôle d'aidant-e après un séjour au VRF (confiance, affirmation, reconnaissance, aptitudes ressenties...) ?

Globalement, des évolutions négatives sont très peu rapportées : pour cinq des neuf items aucune évolution négative n'est signalée et aucun des quatre items restants ne recueille plus de 3,7% sur les deux modalités de réponse négative (« un peu moins » et « beaucoup moins »).

Comme en 2021, l'impact positif le plus significatif relève du sentiment d'être encore plus en mesure de prendre du repos par rapport à son rôle d'aidant-e qu'avant le séjour, exprimé par le fait de pouvoir faire appel à des personnes relais (49,4%) et d'accepter de ne pas tout prendre en charge (45,6%). L'impact positif pour ce dernier item est pourtant plus faible que l'année précédente, moment où les deux modalités de réponse « oui » recueillaient 61,1% des voix, soit un écart de 11,7 points.

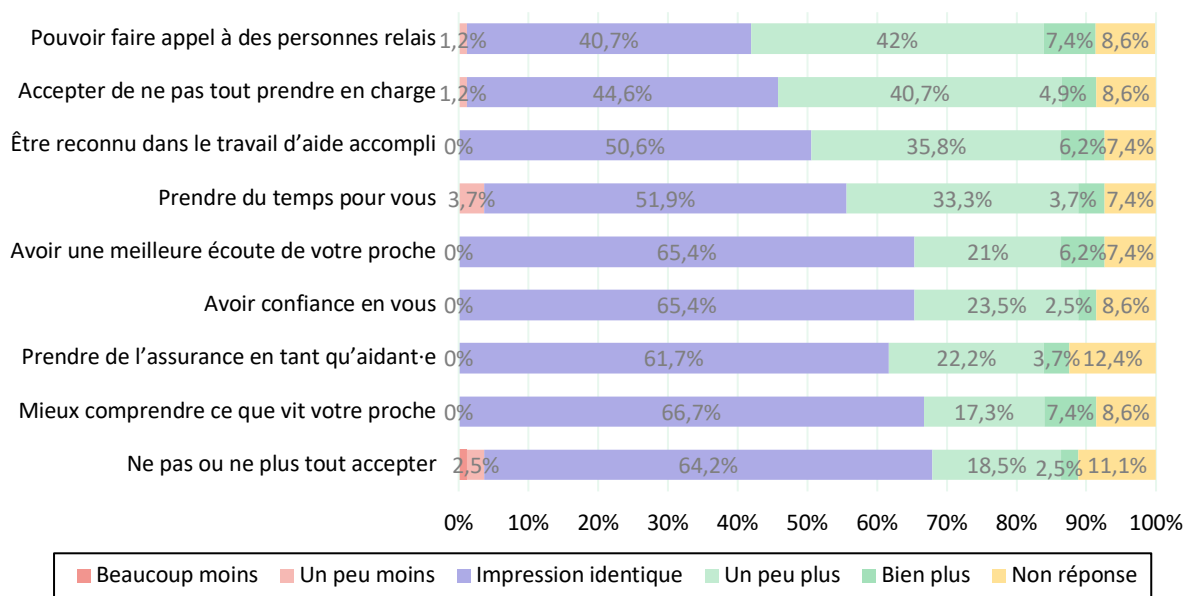
Toujours parmi les effets positifs les plus significatifs, 42% des aidant-es se sentent plus reconnus dans le travail d'aide accompli après leur séjour au VRF, résultat en légère augmentation par rapport aux 38,9% de 2021.

De même, 33,3% et 3,7% des aidant-es pensent pouvoir prendre du temps pour soi respectivement « un peu plus » ou « bien plus » qu'avant. Par rapport à 2021, on observe également une régression des effets positifs pour cet item : 38,9% répondait « un peu plus » et 12,5%, « bien plus » l'année précédente, soit une différence de 14,4% sur les deux modalités positives entre les deux ans.

Trois autres items présentent des résultats légèrement moins bons qu'en 2021, avec des écarts d'entre 9,5 et 13 points par rapport à l'année précédente : « Ne pas ou ne plus tout accepter », « Avoir confiance en vous » et « Prendre de l'assurance en tant qu'aidant-e » (respectivement, 21%, 26% et 25,9% sur les deux modalités positives en 2022). En contrepartie, on observe une augmentation du non-impact, exprimé par la modalité « impression identique », qui recueille entre 61,7% et 65,4% des réponses.

À contrario, on observe des légères améliorations dans les résultats de deux items : le fait d'avoir une meilleure écoute (27,2%) et de mieux comprendre ce que vit son proche (24,7%), qui recueillent respectivement 2,5 et 3,6 points de plus sur les réponses positives qu'en 2021.

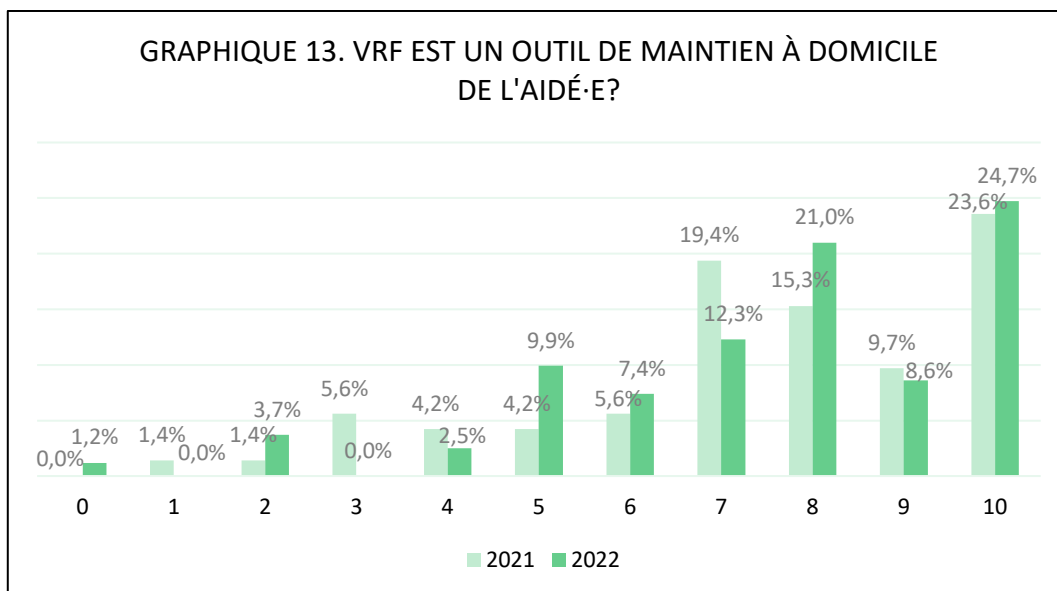
GRAPHIQUE 12. AUJOURD'HUI, COMPARÉ AVANT VOTRE SÉJOUR, AVEZ-VOUS L'IMPRESSION DE..?



Note : Les items sont ordonnés par ordre décroissant selon le nombre d'évolutions positives reportées (addition de réponses « un peu plus » et « bien plus »). Afin de faciliter la lecture, les pourcentages des réponses « Beaucoup moins » ne s'affichent pas sur le graphique.

La plupart des aidant-es considère VRF comme un moyen efficace pour l'aidant-e de rester disponible dans l'aide apportée, favorisant ainsi le maintien à domicile de la personne aidée. En effet, un tiers attribue une note de 9 et 10, un tiers de 7 et 8 et ainsi, 66,6% des aidant-es accordent une note entre 7 et 10 à la question de l'intérêt de VRF dans le répit des aidant-es et en conséquence dans le maintien à domicile des aidés-es.

GRAPHIQUE 13. VRF EST UN OUTIL DE MAINTIEN À DOMICILE DE L'AIDÉ·E?



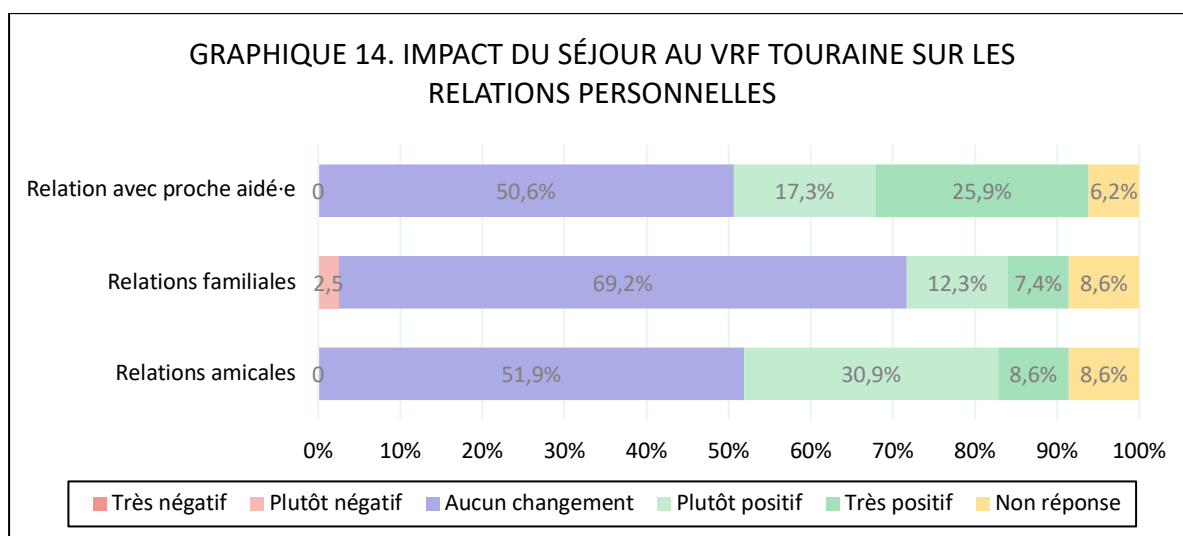
Positionnement sur une échelle de 0 à 10, 0 étant « Pas du tout probable » et 10 « Très probable ».
Non-réponse : 8,6%

La note moyenne d'efficacité sur le maintien à domicile de l'aidé-e attribuée au VRF Les Cizes est de 7,55/10, soit légèrement plus élevée qu'en 2021 (7,46) et qu'en 2019 (7,33).

3.3 LES RELATIONS SOCIALES

3.3.1 L'impact sur les relations personnelles de l'aidant-e

Qu'en est-il des relations personnelles des aidant-es ? Tout d'abord, 43,2% des aidant-es considèrent que le séjour au VRF a eu un impact positif sur la relation avec leur proche aidé-e (44,5% en 2021). De même, 39,5% pensent qu'il y a eu un effet positif sur leurs relations amicales. Si ces deux résultats restent très similaires à ceux de 2021, on observe un impact plus faible sur les relations familiales (autres que leur proche aidé-e). En effet, en 2021, 36,1% des aidant-es signalait un effet positif sur leurs relations familiales, mais en 2022 ce chiffre est de 19,7%, soit un écart de 16,4 points. Le seul impact négatif correspond également à cet item, bien que le niveau soit très faible (2,5%).



3.3.2 Une opportunité pour faire de nouvelles rencontres

Le séjour au VRF est aussi l'opportunité de rencontrer de nouvelles personnes et même pour certain-es de revoir des connaissances antérieures. En effet, 44,5% des participant-es de l'enquête disent avoir retrouvé d'anciennes connaissances de VRF (23,5% « un peu » et 21% « tout à fait »). Pour rappel, 44,1% des répondant-es réalisent leur premier séjour au VRF cette même année. Ainsi, parmi celles et ceux qui y avaient déjà séjourné, 71,2% ont retrouvé d'anciennes connaissances de VRF.

De même, la visite au VRF a permis à 85,2% des vacancier-es de rencontrer de nouvelles personnes et 56,8% envisagent de garder le contact au retour des vacances.

Ces rencontres peuvent permettre d'atténuer le sentiment de solitude chez les aidant-es. Comme en 2021, on peut observer que, après leur séjour au VRF, le sentiment de solitude et d'isolement diminue plus fortement parmi les personnes qui ont fait de nouvelles rencontres lors du séjour : 17,2% des aidant-es ayant fait des rencontres disent se sentir « beaucoup moins » et 22,4% « un peu moins » seul-es et isolé-es, alors que pour celles et ceux qui n'ont pas fait de rencontre, 30% se sentent uniquement « un peu » moins seul-es. Les personnes n'ayant pas fait de rencontre ont, à leur retour, plus fréquemment une impression identique quant à la solitude ressentie avant séjour (70%).

TABLEAU 7. SENTIMENT DE SOLITUDE ET ISOLEMENT APRÈS SÉJOUR SELON SOCIABILITÉ PENDANT LE SÉJOUR (EN%)

Je me sens seul.e, isolé.e						
	Bien plus	Un peu plus	Impression identique	Un peu moins	Beaucoup moins	Total
Pas de nouvelles rencontres	0	0	70	30	0	100
A fait de nouvelles rencontres	0	3,4	56,9	22,4	17,2	100
Ensemble	0	2,9	58,8	23,5	14,7	100

Valeurs p associées au khi2 : p = 0.47

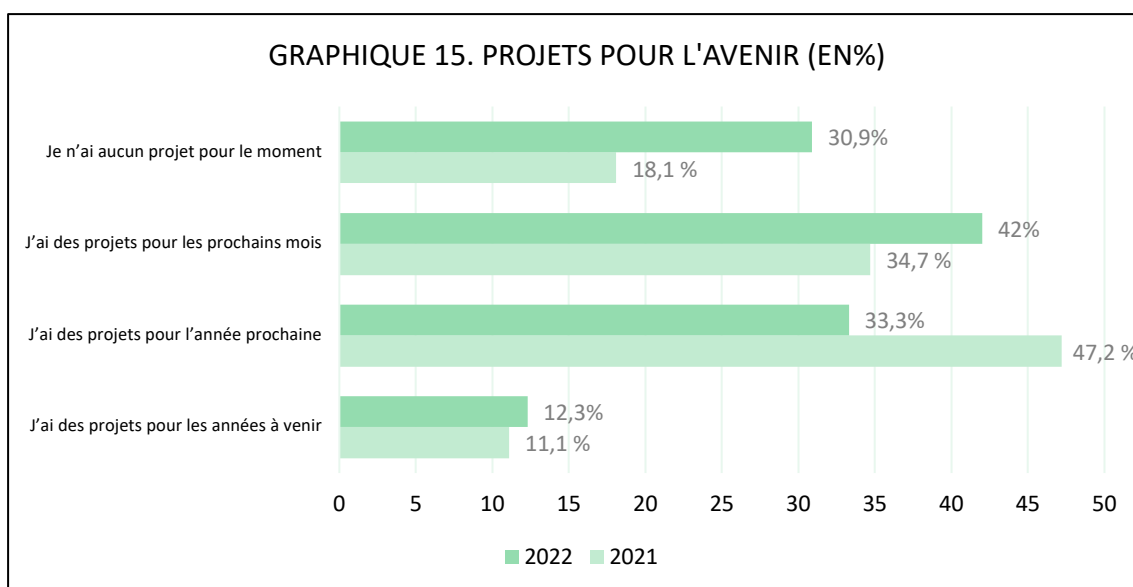
Lecture : 17,2% des personnes qui ont fait de nouvelles rencontres lors de leur séjour au VRF se sentent beaucoup moins seules, isolées.

Contrairement à 2021, on ne retrouve pas de lien statistique significatif entre le fait d'envisager de garder le contact avec des personnes rencontrées lors du séjour et la diminution de sentiment de solitude au retour.

3.4 LA PROJECTION DANS L'AVENIR

3.4.1 Les projets des aidant-es

66,6% des aidant-es ont des projets à venir : 42% a des projets pour les prochains mois, 33,3% pour l'année prochaine et 12,3% pour les années à venir (2,5% de non réponse).



Note : Chaque personne pouvant avoir plus d'un projet, le total en pourcentage dépasse le 100%

Ainsi, les mots le plus fréquemment utilisés par les aidant-es pour parler de leurs projets sont VRF (31 occurrences), « revenir », « retourner », « vacances ».

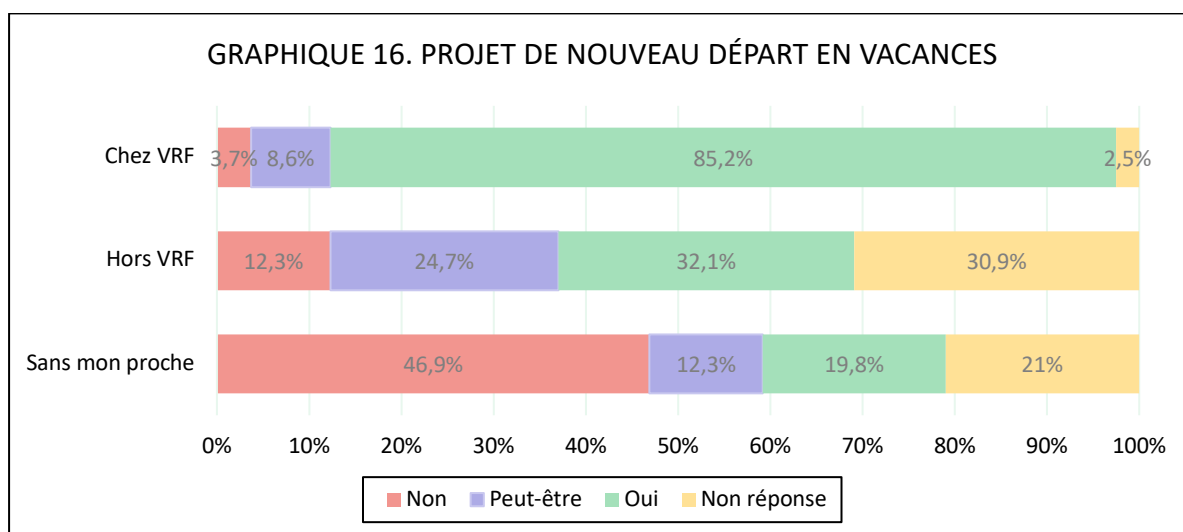
Les personnes n'ayant aucun projet pour le moment semblent l'imputer à leur propre état de santé ou à celui du proche aidé (« *J'ai 80 ans et des ennuis de santé, je sais que je ne pourrai pas accompagner longtemps mon enfant* », « *Ma femme ayant une maladie de Charcot la projection est impossible.* »).

3.4.2 Un nouveau départ en vacances ?

On a vu sur le point précédent que les aidant-es évoquent de manière spontanée leur désir de repartir en vacances, notamment au VRF Les Cizes. Une question spécifique concernant leur perspective de repartir en vacances leur a été posée. Sur une échelle de 1 à 4, 1 étant « Non, pas du tout » et 4 « Oui, tout à fait », 81,5% se positionnent sur la note 4 et 9,9% sur le 3. Seulement 2,4% des interrogé-es n'envisagent pas de repartir en vacances.

85,2% des aidant-es partirait à nouveau chez VRF et 8,6% « peut-être » (respectivement 93,1% et 6,9% en 2021). La perspective d'un nouveau séjour en dehors du VRF semble être plus difficilement envisagée : seulement 32,1% envisagent un séjour hors VRF et 24,7% « peut-être ».

Comme en 2021, un peu moins de la moitié des aidant-es ne partirait pas en vacances sans leur proche aidé-e (46,9%). Un séjour sans le ou la proche semble admissible pour 31,1% des aidant-es (19,8% « oui » et 12,3% « peut-être »). Ce niveau reste toujours supérieur à celui de 2019 (15,5% au total, 13,3% « oui » et 2,2% « peut-être »), mais est légèrement inférieur à celui de 2021 (36,1% envisagent cette possibilité en 2021, 19,4% « oui » et 16,7% « peut-être »).



4. CONCLUSION

En 2022, le VRF Les Cizes connaît une bonne performance au regard de l'avis des personnes ayant répondu à cette enquête. Le séjour au VRF permet aux aidant-es de couper avec leur quotidien, de se reposer et de se détendre. Pourtant, globalement on observe une performance moins bonne qu'en 2021. Voici quelques points clés à retenir :

PROFIL DES SÉJOURNANT·ES

-75,9% des aidant-es participant à un séjour VRF sont des femmes et l'âge moyen des aidant-es est de 54,34 ans, soit un peu plus jeunes qu'en 2021.

- L'âge moyen des personnes aidé-es est de 32,9 ans, légèrement supérieure à celle de 2021 (31,22 ans).

- 67,9% des aidant-es sont les parents de la personne aidée, chiffre en forte diminution par rapport à l'année 2021. La plupart des aidant-es habite avec l'aidé-e (69,2%).
- En moyenne, les aidant-es aident leur proche depuis 19,5 ans et iels le font pendant 9 heures et 6 minutes par jour, soit 1 heure et 18 minutes de moins qu'en 2021.
- 44,4% des interrogé-es n'avaient jamais réalisé un séjour au VRF avant le séjour 2021.
- 22,8% de aidant-es ont découvert VRF par une association et 21% sur internet.

ÉVALUATION DU DISPOSITIF DE SÉJOUR

- La motivation principale d'un séjour au VRF sont l'idée de répit pour l'aidant-e (81,5%) et la prise en charge médico-sociale (70,4%) proposée sur site.
- Les aspects les plus valorisés sont le sentiment de sécurité, l'accueil et la situation géographique. Les activités pour les aidant-es et les aidé-es et les animations sont les points comparativement les moins valorisés. Dans l'ensemble, les niveaux de satisfaction sont un peu inférieurs à ceux de 2021.
- Le service d'hébergement est très bien évalué, notamment le confort de la chambre et de la salle de bain. Pourtant, tous les points évalués sont moins bien notés qu'en 2021.
- 48,2% ont rencontré au moins une difficulté liée au séjour. La part de personnes ayant rencontré des difficultés est en augmentation par rapport à l'année 2021 (37,6%).
- Les difficultés les plus ressenties concernent la prise en charge médico-sociale de l'aidé-e (14,8%) et le financement du séjour (12,3%).
- Le NPS de 2022 atteint 65,4, considéré comme un très bon score, bien qu'inférieur à celui de 2019 (74) et de 2021 (78).
- 85,2% des aidant-es partiraient à nouveau chez VRF et 8,6% « peut-être », chiffres en diminution par rapport à 2021 (respectivement 93,1% et 6,9%).

LES GRANDS IMPACTS PSYCHOSOCIAUX

- Au retour du séjour, 41,9% des aidant-es disent se sentir plus détendu-es. 38,2% ressentent moins d'anxiété et 35,8% se disent moins fatigué-es moralement. Les impacts positifs sont globalement moins importants qu'en 2021.
- L'expérience au VRF Les Cizes a des effets positifs sur le rôle d'aidant-e : 49,4% des aidant-es disent pouvoir faire plus appel à des personnes relais et 45,6% dit moins accepter de tout prendre en charge.
- 43,2% des aidant-es considèrent que le séjour au VRF a eu un impact positif sur la relation avec leur proche aidé-e (44,5% en 2021).
- Le séjour au VRF a permis à 85,2% des vacancier-es de faire de nouvelles rencontres (75% en 2021) et à 44,5% de retrouver d'anciennes connaissances.
- La note moyenne d'efficacité sur le maintien à domicile de l'aidé-e attribuée au VRF Les Cizes est de 7,55/10, soit légèrement supérieure qu'en 2021 (7,46) et qu'en 2019 (7,33).

Contacts

Vacances Ouvertes
14 rue de la Beaune
93100 Montreuil

Tél. 01 49 72 50 30
bienvenue@vacances-ouvertes.asso.fr
www.vacances-ouvertes.asso.fr

