



Programme Sac Ados

Bilan 2001

Laurent DOCET

mars 2002

Sommaire

INTRODUCTION	5
Objectifs de l'étude	5
Outils d'observation et d'analyse	6
L'Echantillon	6
TABLEAU DE BORD VACANCES AUTONOMES	9
Le tableau de bord 2001	9
Définition des indicateurs	9
STATISTIQUES DETAILLEES.....	11
Le public bénéficiaire de l'opération	11
Age.....	11
Sexe	11
Situation scolaire ou professionnelle.....	12
Les pratiques préalables en matière de vacances	12
Régularité dans l'accès aux vacances	12
Expérience préalable du départ autonome.....	13
Les groupes	13
Répartition des groupes par taille.....	13
Mixité des dispositifs et des groupes	13
Participation des mineurs aux dispositifs	14
Les projets	14
Destination du séjour	14
Distance par rapport au lieu d'habitation.	15
Durée du séjour	15
Nature des séjours	15
Mode d'hébergement.....	16
Budget du séjour	17
L'intervention des structures locales	17
Le profil des structures.....	17
Le processus de sélection	18
Le travail d'accompagnement des jeunes	19
CONCLUSION	21
ANNEXE : RAPPEL DES OBJECTIFS DE L'OPERATION SAC ADOS.....	23

Introduction

Le pack Sac Ados est un ensemble d'outils proposés aux organismes à vocation sociale pour lancer un dispositif d'aide au départ en **vacances autonomes** à destination de leur public jeune. Utilisé chaque année par plusieurs dizaines de structures -services jeunesse, centres sociaux, clubs de prévention, missions locales...- il constitue une base de travail pour le développement des dispositifs locaux¹.

Depuis le lancement de ce programme, Vacances Ouvertes mène chaque année une campagne nationale de bilan visant à recueillir et synthétiser des informations statistiques sur les pratiques et les résultats obtenus par les utilisateurs de cet outil.

A travers ces données se fait jour une photographie des pratiques des structures jeunesse et du public bénéficiant de leur soutien pour élaborer et vivre un projet de vacances autonomes.

La diversité des projets présentés par les jeunes, la nécessité d'aller à l'essentiel en matière de choix des publics ciblés, le souci d'éviter tout dérapage... sont autant de facteurs qui rendent l'organisation de tels dispositifs particulièrement sensible et technique.

Les structures doivent opérer chaque année de nombreux arbitrages pour définir les moyens de communication, les critères d'attribution des aides, les modalités d'accompagnement des jeunes dans l'élaboration de leur projet... Chacun de ces choix conditionne grandement le bon déroulement des séjours et le succès pédagogique de telles expériences.

Les dispositifs d'aide au départ, loin d'être figés, se doivent donc d'évoluer d'année en année, afin de mieux coller à leurs objectifs et de s'adapter aux variations des pratiques de leurs publics.

OBJECTIFS DE L'ETUDE

A partir des chiffres recueillis de façon homogène depuis 1999, Vacances Ouvertes se propose d'établir un baromètre des pratiques des jeunes et des structures en matière de départ autonome dans le cadre de dispositifs Sac-Ados.

A la lumière des différents bilans menés depuis 1994, une série de **13 indicateurs statistiques** a été retenue. Chacun d'entre eux éclaire un aspect déterminant des résultats enregistrés sur le terrain.

¹ Cf annexe

Cet outil poursuit deux objectifs :

- permettre à chaque opérateur Sac-Ados d'évaluer les résultats obtenus localement à l'aune des moyennes nationales et de modifier le cas échéant son positionnement et son organisation locale en fonction de ses objectifs pédagogiques ;
- ces indicateurs, repris d'année en année, permettent d'identifier les évolutions de tendances en matière de pratiques loisirs des jeunes.

OUTILS D'OBSERVATION ET D'ANALYSE

La méthodologie de recueil de données s'est appuyée sur une série de questionnaires.

Questionnaire jeune

Diffusé par les structures lors de la remise des Sacs Ados et récupéré le plus souvent à l'issue du séjour, il a été rempli par les jeunes. Exemptes d'enjeux quant à l'obtention des sacs, les informations qu'il contient sur le profil de chaque jeune sont, de fait, relativement fiables.

Questionnaire groupe

Complété par les référents de chaque groupe, il permet de valider par croisement une partie des réponses du questionnaire précédent et détaille la nature des projets retenus.

Questionnaire structure

Complété par le responsable de structure au terme de la campagne d'été, il vise à permettre à chacun de mener une première synthèse interne des résultats du dispositif. Il détaille les aspects historiques, organisationnels, le ressenti et l'opinion de chacun sur l'opération.

L'ECHANTILLON

En partenariat avec Vacances Ouvertes, **98 structures** ont pu faire partir **1760 jeunes** en vacances autonomes au cours de l'année 2001.

Le tableau ci-dessous présente la taille de l'échantillon de cette étude.

	Questionnaire Jeune	Questionnaire groupe	Questionnaire structure
Population totale	1760		98
échantillon	394	156	37
% 2001	22%		37%
%2000	37%		57%

Les trois niveaux de questionnaires abordent chacun un aspect spécifique du dispositif. Ils sont à ce titre complémentaires et s'articulent pour l'analyse des résultats observés. En outre, chaque questionnaire reprend des questions de recoupement permettant de valider certaines informations (ex : destination du groupe présent dans les questionnaires « groupe » et « jeune » ou budget du séjour...). L'absence du questionnaire « groupe », pivot de ce triptyque, invalide l'analyse des réponses.

C'est pourquoi, seuls ont été retenues cette année dans la population de l'étude les structures ayant retourné à Vacances Ouvertes au moins deux des trois questionnaires avant le 1^{er} Novembre. Ceci explique une baisse de la taille de l'échantillon. A contrario, en écartant les questionnaires ne pouvant faire l'objet de recoupement, la fiabilité des information traitées se trouve accrue.

Tableau de bord vacances autonomes

LE TABLEAU DE BORD 2001

INDICATEURS	MOYENNE
ORGANISATION	
NOMBRE DE RENCONTRES	3
TX D'ENCADREMENT	1 référent pour 4 jeunes
PRINCIPAUX PROBLEMES RENCONTRES PAR LES JEUNES	Elaborer un budget : 24,5% Trouver un hébergement : 19,6% Financer les vacances : 17,2%
PUBLIC	
AGE	19 ans
TAUX DE PUBLIC FEMININ	32 %
TAUX DE MINEURS	19,2 %
TAUX DE PREMIER DEPART AUTONOME	39,8%
DUREE DU SEJOUR	11 Jours
DISTANCE	660 kms
PROJET	
BUDGET JOUR/ PERSONNE	364 frs (55,5)
MODE DE TRANSPORT	Train : 40% Voiture :55%
PRINCIPALES SOURCES DES APPORTS PERSONNELS :	Famille 16 % Salaire : 49%
TAILLE DU GROUPE	3

DEFINITION DES INDICATEURS

Nombre de rencontres : nombre de réunions d'étape ayant été nécessaires entre le référent jeunes et le groupe pour parvenir à la finalisation du projet des jeunes.

Taux d'encadrement : rapport entre le nombre de jeunes ayant bénéficié du dispositif et le nombre d'animateurs référents intervenant localement dans l'accompagnement des groupes.

Problèmes rencontrés par les jeunes : principaux problèmes identifiés par les référents lors du montage du projet. Un même groupe a pu cumuler plusieurs problèmes. Il s'agit donc du % de groupes ayant rencontré ce problème

Age : moyenne pondérée de l'âge des bénéficiaires des différents dispositifs observés. Il indique le profil type du jeune intéressé par l'idée d'un départ autonome.

Taux de public féminin : part de filles dans le public bénéficiaire du programme Sac Ados.

Taux de mineurs : part des mineurs dans le public bénéficiaire du programme

Taux de premier départ autonome : part des jeunes déclarant partir pour la première fois en autonomie dans le public bénéficiaire du programme

Durée du séjour : durée moyenne du séjour des jeunes

Distance : distance moyenne entre le domicile et le lieu de destination du séjour

Budget jour / personne : prix de journée moyen par personne, incluant les frais de déplacement aller et retour.

Mode de transport : principal moyen de transport utilisé par le groupe pour se rendre sur son lieu de vacances

Source de l'apport personnel : origine et montant moyen de l'apport personnel mobilisé par le jeune pour financer son projet. Hors les 800 frs (122) du Sac Ados, les cas d'aides publiques complémentaires (CAF...) sont trop marginaux pour fournir une moyenne significative.

Taille du groupe : nombre moyen de jeune soutenus financièrement dans chaque groupe. Nous avons pu observer que d'autres jeunes, non aidés, se joignaient parfois au groupe. Ils ne sont pas comptabilisés par les structures.

Statistiques détaillées

LE PUBLIC BENEFICIAIRE DE L'OPERATION

AGE

Age	Effectifs	%2001	%2000	%1999
= 15	2	0,5	0	1,5
= 16	32	8,6	5,6	11,2
= 17	42	10,6	10,8	20,8
= 18	88	22,3	23,1	22,7
= 19	83	21	19,2	16
= 20	65	16,4	14	15,6
= 21	30	7,6	10,8	7,4
= 22	20	5	7,5	3,3
= 23	14	3,5	5,6	0,4
= 24	18	4,5	2,7	1,1
= 25	0	0	0,7	0
TOTAL	394	100	100	100

La tranche d'âge 17-20 ans (+ de 70%) reste majoritaire. L'âge du public tend cette année à se centrer davantage autour de la moyenne (19,21 ans).

SEXE

Répartition par sexe	Effectifs	%2001	% 2000	% 1999
Fille	125	31,7	26,6	29,7
Garçon	269	68,3	73,4	70,3
TOTAL	394	100	100	100

32 % des jeunes ayant participé à l'opération sont des filles. Ce résultat, s'il constitue une légère hausse, traduit, compte tenu de la taille de l'échantillon, une relative stabilité sur la durée avec un taux de mixité moyen situé à 29 %. Il reste acceptable compte tenu de la nature de l'opération : on sait que l'autonomie est plus difficile à acquérir pour les jeunes filles (réticences fortes des parents) et que les filles sont généralement minoritaires dans le public habituel des structures jeunesse.

SITUATION SCOLAIRE OU PROFESSIONNELLE

	Effectifs	%2001	% 2000	% 1999
Etudiant	138	35	28,8	76,6
scolaires	165	41,9	41,7	
Salarié temps pleins	21	5,3	5,5	4,8
Salariés contrats spécifiques	37	9,4	12	7,4
Sans emploi	33	8,4	12	11,2
TOTAL	394	100%	100%	100

Ce sont massivement des scolaires et des étudiants qui ont pu et su se saisir de l'offre Sac Ados. Cette forte représentation des jeunes lycéens et étudiants est cohérente avec la sur-représentation des moins de 20 ans parmi les bénéficiaires de l'opération. Les précaires (emplois-jeunes, temps partiels, intérimaires, sans emploi...) sont en diminution, ce qui peut sembler regrettable dans une approche privilégiant le « droit aux vacances pour tous ».

LES PRATIQUES PREALABLES EN MATIERE DE VACANCES

REGULARITE DANS L'ACCES AUX VACANCES

Combien de fois par an partez-vous en vacances ?	Effectifs	%2001	% 2000	% 1999
Non réponse	4	1	1,5	3
Plusieurs fois par an	89	22,6	18,3	17,1
Une fois par an	225	57,1	54,4	56,1
Moins d'une fois par an	56	14,2	18,3	16,4
Jamais	20	5,1	7,5	7,4
TOTAL	394	100	100	100

Les jeunes ayant déclaré partir moins d'une fois par an en vacances sont moins nombreux cette année. C'est avant tout le fruit d'une augmentation du nombre de jeunes coutumiers des vacances. Cette année, plus de 20 nouvelles structures se sont engagées dans le programme Sac Ados, en particulier en Seine-et-Marne et dans les Hauts-de-Seine. Traditionnellement, l'année de lancement d'un dispositif correspond à un public particulier : plus sensibilisé à l'attrait des vacances et aptes, du fait d'une pratique préalable régulière à construire rapidement un projet viable.

EXPERIENCE PREALABLE DU DEPART AUTONOME

Etiez vous déjà parti en autonomie ?	Effectifs	%2001	% 2000	% 1999
oui	222	60,2	62,2	63,5
non	147	39,8	37,8	36,5
TOTAL	369	100	100	100

(non réponses exclues)

Les grands équilibres (2/3 –1/3) restent respectés mais l'arrivée plus marquée de nouveaux dispositifs semble, comme en 1999, accroître le nombre d'habitues du départ autonome.

LES GROUPES

REPARTITION DES GROUPES PAR TAILLE

	Effectifs	%2001	%2000	% 1999
NON réponse	0	0	0	1,4
1	21	13,5	12,8	10
2,3	71	45,8	42,7	52,9
4,5	55	35,4	38,1	30,7
6 et plus	8	5,3	6,4	5
TOTAL	155	100	100	100

La taille moyenne des groupes est de 3 personnes. Les groupes importants restent à un niveau marginal. Le volume des groupes de 4/5 personnes est à rapprocher de celui des groupes ayant choisi la voiture comme moyen de locomotion.

MIXITE DES DISPOSITIFS ET DES GROUPES

Répartition des groupes en fonction de la proportion de filles en leur sein	Effectifs	%2001	%2000	%1999
Aucune fille dans le groupe	77	49,6	57,3	53,6
Moins de la moitié	14	9	10,6	14,7
La moitié ou plus	26	16,7	17,9	9,3
Groupe de filles exclusivement	38	24,5	14,2	22,4

Le taux de mixité des groupes reste relativement stable depuis 1999 aux alentours de 25%, on observe que la répartition des filles dans les groupes a changé. Les groupes exclusivement féminins, qui avaient connu une forte baisse en 2000 du fait de l'arrivée dans le programme de structures au public très majoritairement masculin connaissent cette année une remontée vers un niveau moyen que l'on pourrait situer aux alentours de 23 %.

PARTICIPATION DES MINEURS AUX DISPOSITIFS

Répartition des groupes en fonction de la proportion de mineurs en leur sein	Effectifs	% 2001	% 2000	% 1999
Aucun mineur dans le groupe	32	51,6	52,4	51,4
Moins de la moitié	9	14,5	13,7	15,2
La moitié ou plus	7	11,2	11,5	12,2
Groupe de mineurs exclusivement	14	22,5	22,4	21,2

La répartition des mineurs dans les groupes est très stable dans les dispositifs acceptant les mineurs (27% des dispositifs)

LES PROJETS

DESTINATION DU SEJOUR

Les dix destinations favorites des jeunes varient d'une année sur l'autre. Les destinations récurrentes, telles le Cap d'Agde, ne sont pas toujours évitées mais sont tout au moins choisies par un nombre très limité de jeunes (18 répartis durant l'été en quatre groupes pour la Rochelle).

Principales destinations 2001	Nombre de jeunes	%
La Rochelle	18	4,6 %
Argeles	16	4,6%
Hossegor	16	4,6%
Marseille	14	3,6%
Cap d'Agde	9	2,3%
Montpellier	9	2,3%
Saint Hilaire de Riez	9	2,3%
Ile de Ré	7	1,8%
Paris	7	1,8%
Lyon	6	1,5%

Principales destinations 2000	Nombre de jeunes	%
Agde	26	5 %
Canet	21	4 %
Narbonne	17	3,3 %
Perpignan	15	2,9 %
Argeles	15	2,9 %
Biscarrose	15	2,9 %
Biarritz	14	2,7 %
Nice	14	2,7 %
Les sables d'olonne	14	2,7 %
Marseillan	13	2,5 %

DISTANCE PAR RAPPORT AU LIEU D'HABITATION

Distance entre le lieu d'habitation et la destination la plus lointaine	Nombre de groupes	%2001	% 2000	% 1999
inférieur à 100 kms	10	6,5	5,4	7,9
entre 100 et 300 kms	18	11,5	10,7	7,9
300 et 500 kms	19	12,2	18,7	34,2
entre 500 et 800 kms	49	31,4	37,6	32,1
+ de 800 kms	60	38,4	27,6	17,9
TOTAL / répondants	156	100	100	100

La tendance, très stable, privilégie les séjours longues distances. Seuls 6 % des jeunes, parmi les groupes de mineurs, s'engagent dans des séjours de proximité.

DUREE DU SEJOUR

Durée du séjour	Effectifs	%2001	%2000	% 1999
1 semaine	22	14,6	27,6	27,3
2 semaines	50	53,4	29,6	67,3
3 semaines et plus	48	32	42,8	06,3
TOTAL	120	100	100	100

La durée moyenne des séjours est de 11,5 jours.

Période de départ	Effectifs	%2001	%2000	% 1999
juin	6	6	2,2	3,6
juillet	49	35	24	26,4
août	95	54,5	69,4	66,4
septembre	3	4,5	4,4	2,1

Les départs au mois d'Août sont très sensiblement moins nombreux cette année avec un meilleur étalement des séjours sur la période estivale.

NATURE DES SEJOURS

Activité principale du séjour	Nombre de groupes	% 2001	%2000	% 1999
pas d'activité dominante	105	68,2	73,1	57,1
Activité sportive	34	22,1	15,9	30,1
Participation à un festival	4	2,6	3,3	0,7
Activité culturelle ou artistique	11	7,1	7,7	12,1
TOTAL / réponses	154	100	100	100

Une forte majorité des opérateurs ne pose plus d'exigences particulières en matière de contenu thématique des projets sélectionnés. Ainsi, 68% des séjours n'affichent pas de dominante particulière et ont cependant obtenu un soutien du fait de leur viabilité et de l'implication satisfaisante des jeunes dans leur préparation.

La destination Mer confirme son succès écrasant (plus de 90%). Cette tendance correspond pleinement à celle observée à une échelle nationale en matière de vacances des français.

MODE D'HEBERGEMENT

Mode d'hébergement choisi	Effectifs	%2001	%2000	%1999
Camping	88	56,4	55,4	73,2
Auberge de jeunesse	14	9	11,9	9,2
Hôtel, club de vacances	12	7,7	6,9	4,6
Location	30	19,2	14,4	5,2
Famille, amis	12	7,7	11,4	7,8
TOTAL / réponses	156	100	100	100

Le camping reste le mode d'hébergement le plus répandu mais les formules de location connaissent une hausse régulière et sensible depuis trois ans. .

Mode de transport	Effectifs	%2001	%2000	% 1999
Train	62	40,3	49,2	52,1
Voiture	86	55,9	45,9	31,6
Autocar	1	0,6	0	4,8
Deux roues	0	0	0,5	5,5
Auto-stop	0	0	0	0,6
Bus 'open miles'	0	0	1,1	3,6
A pied, à cheval	2	1,3	0	0,6
Avion	3	1,9	3,3	1,2
TOTAL / réponses	154	100	100	100

La part de jeunes utilisant leur voiture poursuit son augmentation. Ce moyen de transport est perçu comme plus pratique et plus économique pour des groupes de 4 à 5 personnes.

BUDGET DU SEJOUR

Répartition des jeunes en fonction de leur budget disponible en plus des 800 frs contenus dans le sac ados.

	Effectifs	%2001	%2000	%1999
Non réponse	41	10,5	10,2	4,1
Moins de 800 fr.	82	20,8	25,6	28,3
de 800 à moins de 1600	125	31,7	26,9	45
de 1600 à moins de 2400	69	17,5	18,1	14,1
de 2400 à moins de 3200	34	8,6	11,2	5,2
3200 et plus	43	10,9	8	3,3
TOTAL	394	100	100	100

(source : questionnaire jeune lissé par croisement avec les réponses du questionnaire groupe).

Le budget moyen mobilisé par les jeunes pour leur séjour est de 1680 frs (256) hors subvention Sac Ados

On observe cette année encore une augmentation du budget des jeunes. Cette augmentation cache cependant de très fortes disparités (écart type de 1372 frs). Quelques très gros budgets, correspondant à des séjours à l'étranger viennent amplifier un mouvement qui n'en est pas moins une tendance de fond.

Le prix de journée moyen (budget total / nbre de jours) par personne est de 364 frs (55,5).

L'INTERVENTION DES STRUCTURES LOCALES

LE PROFIL DES STRUCTURES

Type de structure	Nombre de structures	%2001
SMJ	13	38,2
Club de prévention	3	8,8
Mission locale/PAIO	0	0
Centre social	7	20,6
Association de jeunesse	8	23,6
BIJ/PIJ	3	8,8
TOTAL	34	100

Parmi ces structures, 53,3 % interviennent sur un site en relevant de la Politique de la ville.

LE PROCESSUS DE SELECTION

Pris ici au sens le plus large, le processus de sélection mérite d'être examiné dans la mesure où il conditionne fortement la correspondance du public avec les objectifs du dispositif.

Orientation du dispositif vers un public cible spécifique

Public cible	Nbre de réponses	%2001	% expérimenté	% débutant
Tout public	17	56,7	77,8	41,7
Public spécifique	13	43,3	22,2	58,3
TOTAL/ réponses	30	100	100	100

Moins de la moitié des structures ayant répondu ont assigné un public spécifique à leur déclinaison locale du dispositif. Ces chiffres rejoignent les observations faites lors des ateliers, confirmant l'extrême difficulté d'un grand nombre de professionnels à penser leur intervention et la forme de leurs actions en fonction d'un public particulier. C'est une posture réactive qui est le plus souvent privilégiée, gérant les demandes spontanées en ne cherchant que très rarement à avoir une démarche volontariste en fonction d'un public défini au préalable.

Parmi cette minorité ayant souhaité centrer et formater leur dispositif sur un public spécifique, les choix des publics suivants ont été opérés.

Publics spécifiquement visés

Public cible	Nbre de réponses	% 2001
1 ^{er} départ en vacances	3	13,6
1 ^{er} départ autonome	7	31,9
Difficultés sociales	9	40,9
Public féminin	3	13,6
TOTAL/ réponses	22	100
Nombre de répondants	13	

Seules les structures expérimentées ont pu préciser leur public cible

Mode de communication retenu

Information vers	Nbre de réponses	%2001	% expérimenté	% débutant
Toute la ville	16	53,3	66,7	22,2
La structure	11	36,7	33,3	44,4
certains jeunes par approche directe	3	10	0	33,4
TOTAL/ réponses	30	100	100	100

Exigence d'une contrepartie

Contrepartie demandée	Nbre de réponses	%2001	%expérimenté	%débutant
non	5	41,4	42,9	37,5
oui	7	58,6	57,1	62,5
TOTAL répondants	12	100	100	100

Principaux critères de sélection retenus par les structures locales

Les critères de sélection	Nbre de réponses	%2001	% expérimentés	% débutants
Composition du groupe	15	14,6	14,1	15,6
Profil des candidats	20	19,4	19,7	18,8
Implication dans la préparation	24	23,3	26,8	15,4
Montant du budget	6	5,8	5,6	6,3
Réalisme budgétaire	24	23,3	25,4	18,8
Destination	4	3,8	2,8	6,3
Durée du séjour	5	4,9	4,2	6,3
Thème du séjour	5	4,9	1,4	12,5
TOTAL/ réponses	103	100	100	100
Nombre de répondants	30		21	9

LE TRAVAIL D'ACCOMPAGNEMENT DES JEUNES

Ce travail d'accompagnement reste avant tout, comme en 2000, un travail de "viabilisation" du projet. L'effort majeur d'accompagnement porte avant tout sur l'élaboration du budget et le nécessaire rapprochement du contenu des vacances rêvées par le jeune avec leurs capacités de financement.

Nature du travail d'accompagnement réalisé par les opérateurs face aux problèmes rencontrés par les groupes.

	Nbre de groupes	%2001
Elaboration du budget	80	24,5
Recherche d'hébergement	64	19,6
Financer les vacances	56	17,2
Choix d'une destination	31	9,5
Rédaction du dossier	24	7,4
Constitution du groupe	20	6,1
Se procurer des informations	19	5,8
Respecter les règles du dispositif	17	5,2
Pas d'accompagnement nécessaire	15	4,5
Total /réponses	326	100

(145 répondants)

Concernant le budget, l'aide des animateurs va de l'intervention pédagogique (présentation d'un budget, explications recettes / dépenses) jusqu'à la recherche de

financements supplémentaires (CAF notamment mais aussi petits boulots) en passant par l'estimation précise des dépenses.

Le niveau d'implication exigée par ce travail fluctue. La moyenne se situe à 4 rencontres par groupe. Rares sont les groupes ou les dispositifs n'ayant pas éprouvé le besoin d'avoir recours à un animateur (simple retrait du dossier ou une seule rencontre de travail). Il est à noter que pratiquement toutes les structures exigent au moins une rencontre avec le groupe lors du retrait du dossier de candidature.

A l'opposé, 9 % des groupes se sont engagés dans une collaboration au long cours avec leur animateur référent en totalisant plus de 7 temps de rencontre.

Nombre de rencontres avec les jeunes durant la préparation du séjour

	Effectifs	%2001
Moins de 2	6	4,5
de 2 à moins de 4	59	43,7
de 4 à moins de 7	61	45,2
7 et plus	9	6,6
TOTAL	135	100

60 % des structures ont été amenées à refuser des projets. Parmi l'ensemble des structures, les motifs de refus suivants ont été invoqués (22 structures répondantes) :

- manque de préparation faute d'investissement suffisant des jeunes 23 %
- mauvaise attitude des jeunes : fausse destination...12 %
- plus de sacs ados disponibles 5 %
- hors des critères d'éligibilité 18 %
- manque de maturité des jeunes 5 %

Il est à noter que le thème du séjour n'est plus invoqué comme motif de refus contrairement à 1999. On peut y voir une évolution de l'approche des structures vis-à-vis de leurs fonctions pédagogiques. Leur intervention tend désormais à se situer principalement sur la forme et marginalement sur le fond des projets.

Le travail d'accompagnement s'est rarement prolongé au-delà de la remise des packs puisque seules 37 % des structures ont été en contact avec les jeunes durant leur séjour. Ce contact, généralement sous la forme d'une carte postale ou d'un coup de téléphone, ne visait qu'à donner des nouvelles du séjour. Dans un seul cas, l'appel a fait suite à un problème d'hébergement.

Conclusion

Le succès croissant rencontré par l'opération "Sac Ados " ces trois dernières années ne s'est pas démenti en 2001. Nous notons avec plaisir que jeunes et structures apprécient l'adéquation entre l'organisation du dispositif, la nature de l'aide accordée (Sac Ados) et leurs besoins.

Afin de rester en prise avec les évolutions des pratiques des jeunes et des professionnels, le pack sac-ados va sensiblement évoluer en 2002, non dans son contenu, mais dans sa forme.

Un nouveau sac, testé de façon expérimentale en 2001, un guide opérateur renouvelé et enrichi, un guide jeune plus attractif et des nouveaux supports de communication.

Au-delà de l'outil mis en place par Vacances Ouvertes, ce sont plus largement les aides au départ autonome en vacances qui connaissent un engouement renouvelé. L'évolution des pratiques des jeunes les place désormais dans le prolongement naturel des vacances encadrées. Leurs spécificités, mieux maîtrisées, en font de façon croissante l'étape incontournable d'un parcours éducatif vers l'autonomie.

Annexe : Rappel des objectifs de l'opération Sac Ados

Le dispositif Sac Ados est une méthode proposée aux organismes à vocation sociale pour lancer un dispositif vacances autonomes, au service de leur politique jeunesse.

Elle propose une assistance, des méthodes et des outils :

Pour le COMMANDITAIRE (C'est celui qui décide la mise en place du dispositif).

- **L'accompagnement à la mise en place.**

- **Le suivi de l'appel à projet.**

Conseils personnalisés et suivi du lancement de chaque appel à projet.

- **Du matériel de communication**

Affiches et plaquettes permettant aux opérateurs de communiquer l'Opération auprès des jeunes.

- **Des outils d'évaluation et d'analyse**

Journées de bilan, et évaluation du dispositif permettant aux équipes éducatives et aux commanditaires d'échanger sur leurs pratiques et à Vacances Ouvertes de faire participer chacun à l'évolution du dispositif.

Pour l'EQUIPE EDUCATIVE

- **Une formation à la mise en place et au suivi des projet des jeunes** : Journée de préparation destinée aux animateurs (regroupés par région) pour les former et les conseiller sur la mise en place et permettre l'échange et la rencontre.

- **Un outil méthodologique** :

Le guide opérateurs destiné aux animateurs présentant 30 fiches pratiques sur le thème des vacances (manuel vacances pour animateur).

Pour les JEUNES

- **Un guide de préparation**

Dossier destiné à les aider à monter leurs séjours de vacances.

- **Des valeurs pour financer les vacances** :

1 sac à dos

200 F en bons voyages SNCF ou en Chèque Carburant

400 F en chèques vacances ANCV

200 F en chèques déjeuners

1 carte téléphone, 1 carte d'assurance "assistance rapatriement", 1 carte internationale des auberges de jeunesse...